

COMPILACIÓN DE RESUMENES DE LAS RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE FACULTAD DE JURISPRUDENCIA

TEMA: Trabajo de disertación

Acta N° 11-2013

25/09/2013

Subsisten problemas en la Facultad respecto al tiempo que tienen los docentes designados como lectores de plan de disertación para presentar su respectivo informe, estos problemas se deben a la demora de los docentes para presentar dicho informe, por lo que el Consejo solicita que se dicte una resolución al respecto.

Con las respectivas deliberaciones, El Consejo de Facultad RESUELVE: autorizar para al señor Decano, que en caso de que transcurra un tiempo excesivo sin que un docente presente el informe como lector de la disertación, pueda designar a un reemplazante, sin necesidad de que el profesor originalmente designado se excuse.

Acta N° 21-2016

12/10/2016

Con el objetivo de evitar atrasos injustificados en el proceso de graduación de los estudiantes de la carrera de derecho, debido a que no existe un plazo determinado para que los señores revisores presenten sus informes relacionados con la terminación de los trabajos de disertación se solicita crear un mecanismo para determinar el plazo y el proceder en este tipo de casos.

El Consejo de Facultad RESUELVE: aprobar una resolución dictada el 9 de septiembre del 2013 donde hace referencia a un mecanismo que existe sobre este tema, el cual menciona que existe potestad por parte de señor Decano para nombrar un profesor que reemplace a aquel que no haya presentado su informe en el tiempo concedido para tal fin. Adicionalmente, a partir de la presente fecha, se concederá, por disposición del señor Decano, el plazo de treinta días, prorrogables por quince días más a petición del docente para la presentación obligatoria de los informes de lectura de disertaciones

Acta N° 2-2017

02/02/2017

Debido al plazo de espera establecido para presentar el trabajo de disertación, que debe ser de tres meses culminado el Proyecto Integrador IV, se solicita que ese plazo sea eliminado, para que se puedan presentar los trabajos de disertación en la brevedad posible.

Analizado el tema el Consejo de Facultad RESUELVE: autorizar a los estudiantes que concluyan la malla curricular de la Facultad de Jurisprudencia para que presenten sus trabajos de disertación concluidos sin establecer plazo, para lo cual será suficiente el informe del director de trabajo que acredita la conclusión del mismo.

Acta N°01-2020 FP

07/01/2020

Debido a una confusión sobre la fecha máxima en que los estudiantes podrán presentar el informe de culminación del trabajo de disertación, si se encuentran en primera o segunda prórroga se solicita una aclaración.

El secretario abogado aclara que la fecha máxima para recepción de informes será el 10 de enero de 2020, únicamente para quienes se encuentren en prórroga de entrega y en razón de que el día 13 de enero de 2020, inicia el proceso de matrículas para el siguiente período académico 2020-01

Acta N° 95-2023 GCG

28/02/2023

Se plantea la posibilidad de que los trabajos de titulación de la materia de Integración Curricular puedan ser realizados en conjunto por dos estudiantes y con un solo tema de investigación, según lo prevé el Reglamento General de Estudiantes y los Lineamientos de Titulación, tomando en cuenta el gran número de estudiantes que optan cada semestre por esta modalidad.

Analizada la normativa pertinente, el Consejo de Facultad, basado en el artículo 13, literal j) del Reglamento General de Facultades, artículo 84 del Reglamento General de estudiantes y el lineamiento número 25 de la Unidad de Integración Curricular de la PUCE, RESOLVIÓ, por UNANIMIDAD, dejar sentado en acta que los trabajos de titulación de Integración curricular podrán tener como partícipes a un máximo de dos estudiantes de la misma carrera, previo informe aprobatorio del comité de titulación de la Facultad y de la máxima autoridad de la Unidad Académica.

Acta N° 111-2023 GCG

16/08/2023

El proceso de apertura de la convocatoria de postulación para el trabajo escrito en la Unidad de Integración Curricular de la Carrera de Derecho para el período académico 2023-02, el doctor Efrén Guerrero, Coordinador de Titulación, comunica, que, la convocatoria se realizó de acuerdo con las reglas previamente definidas en el Consejo de Facultad, señalando que se mantendría un umbral de aprobación del 70%, lo que implicaría que solamente 30 estudiantes de la modalidad de trabajo escrito podrían avanzar a la materia mencionada. A raíz de esto, y con el objetivo de asegurar una distribución equilibrada de alumnos en ambas modalidades, el doctor Efrén Guerrero, propone: “en esta ocasión única, se considere la posibilidad de reducir la nota aprobatoria al 60%, equivalente a una calificación de 30/50. Esta medida estaría en línea con el artículo 40 del Reglamento General de Estudiantes (RGE), y permitiría que un número equitativo de estudiantes acceda a la materia de diseño y evaluación de proyectos, independientemente de la modalidad que hayan elegido.

Analizada la propuesta, el Consejo de Facultad, en ejercicio de su potestad, basado en el artículo 13, literal j) del Reglamento General de Facultades de la PUCE, RESOLVIÓ: luego de atender las dos mociones presentadas, una por los representantes estudiantiles y otra por la Decana en funciones, se ha procedido a tomar una decisión

Mediante el ejercicio de un voto dirimente. En consonancia con lo establecido en el artículo 40 del Reglamento General de Estudiantes y la disposición general décima del

mismo cuerpo normativo, se ha resuelto: que la calificación mínima requerida para la aprobación de las propuestas de trabajos de integración curricular presentadas durante el período académico 2023-02 será de 3,0 sobre 5, sin efectuar redondeo o recalificación posterior; que durante el semestre el coordinador de titulación va a ofrecer un taller para que elaboren las postulaciones y el cambio de Plan Analítico de la materia de Diseño (trabajo escrito).