

ISSN 1390-7719



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES

REVISTA PU CE 96

3 DE MAYO - 3 DE NOVIEMBRE DE 2013
QUITO, ECUADOR

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

Centro de Publicaciones
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Revista PUCE
Quito-Ecuador

Rector

Dr. Manuel Corrales Pascual, S.J. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Vicerrector

Ing. Pablo Iturralde Ponce (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Director General Académico

Dr. Carlos Acurio Velasco (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Director del Centro de Publicaciones

Magíster Jesús Aguinaga Zumárraga (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Decana de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Ing. Paulina Alexandra Cadena Vinueza, Mgtr.

Miembros del Comité Ejecutivo del Centro de Publicaciones (Comité Editorial):

Presidente (Editor en Jefe)

Magíster Jesús Aguinaga Zumárraga (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Vocales (Comité Editorial):

Dr. Hugo Reinoso Luna (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Dr. Luis María Gavilanes Del Castillo (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Secretario (Coordinador del Comité Editorial)

Lcd. Walter Jiménez Sarabia (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Miembros del Comité Editorial de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables:

Dr. Enrique Galarza Alarcón

Dr. Alfonso Dávila Grijalva

Dr. Marco Naranjo Chiriboga

Secretario Abogado

Dr. Pedro Morales Dueñas

Autores:

Paulina Cadena V., Andrés Salvador A. y Diego Tapia E.

Fabián Cueva B.

María Herrera H.

Guillermo Díaz

Paul Idrobo D.

Fabiola Jarrín J.

María Fernanda Lara M.

Herberth Solórzano y Juan Antonio Ibáñez

Diego Páliz P.

Iván Rueda F.

Emilio Ramírez y Miguelina de Lezaeta P.

Corrector de estilo y ortografía

Alfonso Sánchez (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Colección n.º 96

3 de Mayo de 2013

Publicación Semestral

ISSN n.º 1390-7719

Registro de Derecho Autoral n.º 010645

Ingresada en Catálogo Latindex Folio 21880

(www.latindex.unam.mx/buscador/ficRev.html?opcion=1&folio=21880)

La Revista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador es una publicación semestral (mayo y noviembre) de su Centro de Publicaciones, que difunde trabajos académicos y científicos, estrictamente originales en español, en la áreas de Leyes, Pedagogía, ingeniería, Economía, Biología, Química, Historia, Geografía, Antropología, Sociología, Filosofía, Teología, Comunicación, Lingüística, Literatura, Medicina, Administración, Arquitectura, Gestión Social, Psicología y Diseño, y es arbitrada por especialistas de indiscutible valor, cuyos nombres se mantienen en absoluta confidencialidad, recibe trabajos todo el año; el propósito de la Revista PUCE es difundir conocimientos, intercambiar experiencias e incentivar la producción del pensamiento especializado. El contenido de esta revista está dirigido a docentes, investigadores, estudiantes universitarios y público en general.

Los artículos son de responsabilidad exclusiva de sus autores

Los derechos de autor son exclusivos de la PUCE

Se prohíbe la reimpresión parcial o total con cualquier finalidad

Editorial: (Punto de Venta)
Centro de Publicaciones PUCE
Av. 12 de Octubre y Robles
Apartado n.º 17-01-2184
Telf.: 593-02-2991700
2991 700 (TRONCAL). Extensiones: 1013, 1014, 1711, 1122.
Telf.: 593-02-2991711 (directo)
(se aceptan canjes)
jesus_aguinaga@hotmail.es
Quito, Ecuador.

Impresión:



Diseño e impresión
QualityPrint Cia. Ltda.
Av. 12 de Octubre y Robles
Telf.: 2991 795 / 2991 796

Diseño y diagramación:
Claudia Hernández Mora
QualityPrint Cia. Ltda.

DESARROLLO MÁS QUE SOLO CRECIMIENTO

DEVELOPMENT MORE THAN GROWTH ALONE

MARÍA HERRERA H.

Recibido 18 de febrero de 2013

Aceptado 3 de abril de 2013



DESARROLLO MÁS QUE SOLO CRECIMIENTO

María Herrera H.¹

PALABRAS CLAVES: Crecimiento económico, desarrollo, desarrollo humano, subdesarrollo

KEY WORDS: Economic growth, development, human development, underdevelopment

RESUMEN

Existe la tendencia a asociar crecimiento y desarrollo como sinónimos. El presente artículo trata de poder demostrar en base a conceptos y realidades que se trata de dos términos diferentes, pues mientras el crecimiento es básicamente cuantitativo, el desarrollo involucra un contenido altamente social.

En el texto se describen los diferentes significados e indicadores que se toman en cuenta para el cálculo y clasificación de las diferentes economías como: desarrolladas, en desarrollo y subdesarrolladas. Se realiza una caracterización de estas economías y se estudian los criterios de Organismos Internacionales, como el Banco Mundial y

el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) para medir estos conceptos.

Especial hincapié merece la metodología del PNUD, sobre las dimensiones e indicadores que este Organismo toma como base para poder determinar el índice de desarrollo humano (IDH), el cual clasificará a los países según su nivel de desarrollo, mediante valores entre 0 y 1, donde 0 representa un Desarrollo Humano Bajo y 1 un desarrollo Humano Alto.

ABSTRACT

There is a tendency to associate growth and development, as synonyms, this article seeks to demonstrate, based

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Ciencias Administrativas, Quito, Ecuador. Docente investigadora. (mherrerah@puce.edu.ec).



on concepts and realities are two different concepts, because while it is essentially quantitative growth, development involves a highly social content.

The text describes the different meanings and indicators that are taken into account for the calculation and classification of different economies as developed, developing and underdeveloped. The study characterizes these economies and examines the criteria of international organizations like

the World Bank and the United Nations Program for Development (UNDP) to measure these concepts.

Deserves emphasis UNDP methodology, on the dimensions and indicators builds on this body to determine the human development index (HDI), which classifies countries according to their level of development, using values between 0 and 1, where 0 represents low human development and 1 high human development.

I. INTRODUCCIÓN

Crecimiento económico y desarrollo pueden interpretarse como equivalentes si de un análisis global se trata; sin embargo sus significaciones resultan diferentes cuando se realiza un estudio detallado de sus conceptos; en efecto, mientras el crecimiento va asociado a la variación o incremento del comportamiento de determinadas variables agregadas, el desarrollo reproduce una connotación más amplia que el simple manejo numérico, al proyectar un perfil que involucra la prosperidad o bienestar de los actores de la vida económica, los seres humanos,

detalle que no considera el crecimiento económico per se.

Existe un argumento teórico importante: el crecimiento es decisivo para lograr el desarrollo, pero bien puede existir crecimiento sin desarrollo y es que resulta muy difícil cuantificar el desarrollo, concebido como un concepto asociado a la "calidad de vida".

La esencia del problema estaría en la definición de objetivos y direccionamiento de la política económica que adopte una sociedad.

II. CONCEPTOS

Crecimiento Económico, se refiere a la variación en lenguaje numérico de la actuación de las distintas variables económicas que determinan el comporta-

miento de una economía, en relación con otra referencial.

Normalmente se tiende a medir el

desarrollo, a través de indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB), - tasa de crecimiento o producción por habitante-, variable que tiene la virtud de proporcionar una idea global de la situación económica.

Desarrollo, rebasa la fase cuantitativa y se proyecta a lo cualitativo y busca que el crecimiento llegue a los actores de la actividad económica, los seres humanos, a través de condiciones que les permitan una vida digna, esto es que tengan acceso a los bienes y servicios necesarios para vivir saludablemente.

Desarrollo Humano sustentable, este concepto es relativamente nuevo y si bien comulga con el concepto de

desarrollo en su carácter general, hace hincapié en la necesidad que ese logro se distribuya en todos los miembros de la sociedad, de manera continua y sostenible, con estricto respeto al ambiente.

Estas precisiones son importantes, pues se pueden ver sociedades que ostentan altos indicadores económicos, pero sus niveles de desarrollo humano están distantes (PNUD, 2011) tal es el caso, por ejemplo, de Arabia Saudita, un país que habría alcanzado altos indicadores económicos, un alto ingreso per cápita, sin embargo, no se lo puede considerar un país con un desempeño alto en desarrollo humano. (Puesto 56, según IDH 2011).

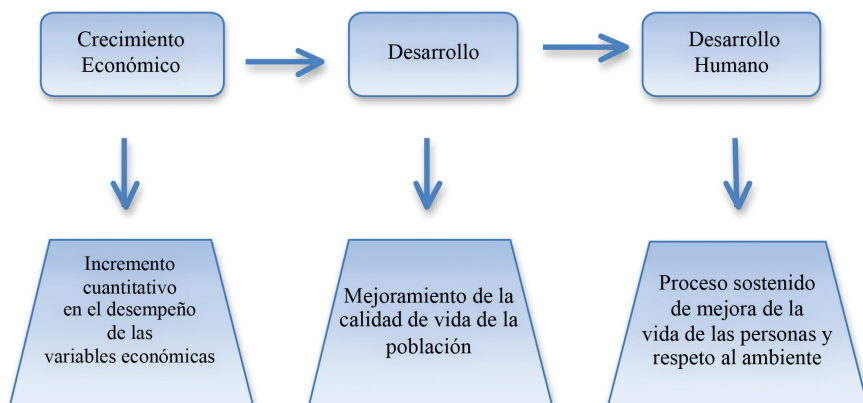


Figura 1. Tipos de desarrollo

III. PARÁMETROS DE MEDICIÓN

Varias teorías intentan explicar el desarrollo, la respuesta; sin embargo, sigue sin claridad absoluta; una primera aproximación es la referencia de los países del primero y segundo mundo, paradójicamente, esta conceptualización genera también controversias, cuando se incluyen entre estos países, por ejemplo a Rusia², país que si bien se encuentra dentro del G8, su desempeño económico y sobre todo humano tiene serias limitaciones.

Existe un acuerdo implícito sobre el concepto de desarrollo, como un estado de bienestar, apreciación de hecho cualitativa, la dificultad radica en su medición, por ello al tratar de cuantificarlo, se han vertido diferentes metodologías:

1. En base al Producto Interno Bruto (PIB), cuya ventaja es la objetividad, al ser medible y tener una forma de cálculo internacionalmente aceptada. Adicionalmente, este indicador permite un fácil cálculo de la producción e ingreso per cápita lo cual facilita a su vez relacionar estos indicadores con aquellos que corresponden a los de países catalogados como desarrollados.

De esta manera es relativamente fácil establecer comparación entre

el bienestar que ofrecen países del G7, el grupo económicamente más representativo del planeta, cuyo PIB per cápita sobrepasa los 40 mil dólares, mientras que economías como algunas africanas no alcanzan los 3 mil.

No obstante, de acuerdo con la clasificación de Naciones Unidas, según el Índice de Desarrollo Humano 2011, excepto Estados Unidos y Canadá, ninguno de los otros 5 miembros ostentan la categoría de países con muy alto desarrollo humano. Estados Unidos logra según esta clasificación el puesto número 4, con 0.910 puntos, Canadá le sigue en el número 6 y 0.908, en tanto que Francia se ubica en el puesto 20 con 0.884 e Italia en el 24 con 0.874 puntos.

2. Otra clasificación es la propuesta por la Organización Internacional para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que analiza el nivel de renta, junto con los indicadores de longevidad y alfabetización, al establecer así una correlación entre ingresos, educación y calidad de vida.

3. La Organización de Naciones Unidas (ONU) por su parte, a través de su Programa de Naciones Unidas

² La categorización de Rusia como país del primer mundo es muy cuestionada, pues su desarrollo económico es geográficamente irregular, con regiones adelantadas como Moscú y otras atrasadas como Siberia.

para el Desarrollo (PNUD), la clasificación de los países, a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH), basándose en 3 dimensiones consideradas básicas: salud, educación y estándar de vida y 4

indicadores: Esperanza de Vida al Nacer, Años Promedio de Instrucción, Años de Instrucción esperados e Ingreso Nacional Bruto per cápita (PNUD, 2011) indicadores mucho más sociales que económicos.

IV. CATEGORIZACIÓN DEL DESARROLLO

Organizaciones Internacionales como el Banco Mundial establecen parámetros en base a las tasas de crecimiento del producto interno bruto (PIB) y al ingreso per cápita, para categorizar a una economía, según el nivel de desarrollo.

Así lo revela el Banco Mundial: **para fines analíticos, el Banco Mundial clasifica a las economías como de ingreso bajo, ingreso mediano o ingreso alto. A partir del 1 de julio de 2011 las economías de ingreso bajo son las que obtuvieron ingresos promedio de US\$1.005 o menos en 2010; las de ingreso mediano bajo obtuvieron ingresos promedio de US\$1.006 a US\$3.975; las de ingreso mediano alto obtuvieron ingresos promedio de US\$3.976 a US\$12.275**

y las de ingreso alto obtuvieron ingresos promedio de US\$12.276 o más. Las economías de ingreso bajo y mediano se conocen comúnmente como economías en desarrollo. Sin embargo, esto no implica que las economías del mismo grupo de ingresos hayan alcanzado la misma etapa de desarrollo o que las economías de ingreso alto hayan llegado a una etapa preferencial o final de desarrollo.

Se entiende por Ingreso Nacional Bruto per cápita (INB per cápita), según el BM al valor de todos los bienes y servicios producidos por los residentes de un país durante un período determinado (generalmente un año) dividido por el número de habitantes, a valores de paridad de poder adquisitivo.

Tabla 1. Clasificación de Economías por Ingreso per cápita

Clasificación de las Economías por Ingresos per cápita Según el Banco Mundial	
Economía de ingreso bajo	menor a \$ 1.005
Economía de ingreso bajo mediano	de \$ 1.006 a 3.975
Economía de ingreso alto mediano	de \$ 3.976 a 12.275
Economía de ingreso alto	mayor a \$ 12.276

De la misma forma, se establece también el nivel de desarrollo de una economía en función de su tasa de crecimiento del PIB promedio; así, se considera dentro de los niveles de desarrollo cuando la referida tasa rebasa

los 6 puntos porcentuales, mientras que puede considerársela como en desarrollo cuando se encuentra entre los 3 y 6 puntos y si el crecimiento se encuentra por debajo de los 3 puntos ya se estaría frente a una economía subdesarrollada.

Tabla 2. Tasa crecimiento PIB y Nivel de Desarrollo

Tasa de crecimiento del PIB	
Países subdesarrollados	menor del 3%
Países en desarrollo	del 3.1 al 6%
Países desarrollados	mayor al 6.1%

Economías como las que conforman el Grupo de los 7 (G7), ostentan la clasificación de economías primer mundistas o desarrolladas, mientras que economías como las latinoamericanas en su mayoría conforman la lista de aquellas denominadas en desarrollo o conocidas también como del tercer mundo. La clasificación se cierra con aquellas economías como Níger o la República Democrática del Congo que conjugan pobreza con indicadores bajos de renta per cápita y tasa de crecimiento del PIB anual.

Noruega y Nigeria son un buen ejemplo dentro de la catalogación de países con diferente grado de desarrollo, pues según datos del 2011, mientras el primero ostenta un Ingreso Nacional Bruto per cápita de USA 47.557, Nigeria

registra un INB per cápita de USA 2.069. Noruega tiene el índice de Desarrollo Humano más alto (0.943), Nigeria se encuentra en el puesto 156 de entre 187 países, con un índice de 0.459, según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2011).

Adicionalmente, la Organización económica mundial ha incluido en esta clasificación una nueva categoría, denominada como países emergentes, representada por países que por su gran cantidad de recursos y continuidad en sus políticas económicas han logrado un mejoramiento en sus indicadores económicos y condiciones de vida de la población. La palabra emergente se asocia a que estas economías estarían surgiendo a ese gran mundo catalogado como del desarrollo.



V. CLASIFICACIÓN DE PAÍSES

Desarrollados o Primer Mundo (G7)

Ejemplo: Bélgica, España, Austria y otros.

Engloba a los países que han logrado un alto grado de industrialización, con indicadores que demuestran un buen desempeño, tales como: PIB, comercio exterior, ingreso per cápita, productividad, investigación científica y tecnológica, etc., y cuyos habitantes disfrutan de un alto estándar de vida.

Generalmente, un país catalogado como desarrollado por la vía de la industrialización no necesariamente ocupa un mismo lugar de acuerdo con la clasificación según el Índice de Desarrollo Humano, pero su relación puede promediar entre un IDH de 0,800 a 1; y Un PIB per cápita de 18,500 en adelante.

Otros sinónimos utilizados comúnmente son: economías avanzadas, países industrializados, países con mayor desarrollo económico. Este grupo de países lo conforman: Estados Unidos, Canadá, Alemania, Italia, Francia, Japón y Reino Unido.

Países del Segundo Mundo

En este grupo se incluyen todos aquellos países que logran niveles significativos de desarrollo, no pertenecen al G8 pero tampoco están dentro del tercer mundo; un buen ejemplo son los países europeos que no forman parte del grupo de prime.

En desarrollo o del Tercer Mundo

Los países en desarrollo o países de desarrollo intermedio, son aquellos países, cuyas economías se encuentran en pleno crecimiento, no logran aún el desarrollo pero trabajan por alcanzarlo.

Un país puede considerarse en desarrollo o incluso emergente cuando su renta per cápita promedio se ubica por encima de los 8 mil dólares y su tasa de crecimiento del PIB está entre 3 y 6 %. En términos de desarrollo humano su IDH debería superar los 0.800 puntos, o justificar un determinado tamaño de su economía o despliegue económico a pesar de no cumplir con alguna de estas condiciones, como es el caso de China, India, Indonesia y otros.

Este grupo es representativo en el contexto mundial, lo integran la mayoría de los países de América Latina y muchos países asiáticos.

Subdesarrollados o del Cuarto Mundo

Se consideran en este segmento a países o regiones de pobreza absoluta, que no han alcanzado niveles socioeconómicos y culturales mínimos y por tanto su participación en el contexto internacional es muy escasa.



El subdesarrollo se relaciona directamente con la **pobreza**, su población carece de bienes y servicios fundamentales y **sus ingresos se ubican por bajo la línea de la pobreza**, entendida esta como la sobrevivencia de un individuo con un nivel de ingreso menor al necesario para adquirir esos bienes y servicios que le permitan un adecuado estándar de vida. El Banco Mundial usa la medida de ingreso de 2 dólares estadounidenses al día como umbral de pobreza, pero existen también otros indicadores considerados por otras instituciones, tales como: los valores de la canasta básica de bienes necesarios para vivir a un mínimo socialmente aceptable, la cobertura de la seguridad social, entre otros.

Vale reiterar la connotación peyorativa que implica la clasificación de economía de cuarto mundo, se utiliza en la práctica para economías en franco deterioro, con riesgo aún de desaparecer, como es el caso de algunos países africanos.

Índice de la pobreza multidimensional (IPM)

Respecto de la pobreza, en el año 2010, la iniciativa Oxford sobre la pobreza y el Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford junto con el Programa de Desarrollo Humano de Naciones Unidas (PNUD), presentan una nueva forma de medir la pobreza, que plantea una visión “multidimensional”, esto significa que al igual que el desarrollo la pobreza también es multidimensional.

Según el Informe de Desarrollo Humano 2010, el índice de la pobreza multidimensional (IPM) (PNUD, 2010) sustituye al índice de la Pobreza Humana y complementa los índices basados en medidas monetarias con la consideración de las privaciones que experimentan las personas pobres, así como el marco en que estas ocurren, tales privaciones se ubican en las mismas dimensiones que se basa el IDH, estas son: Salud, Educación y Nivel de Vida.

Alrededor de 1.7 millones de personas en los 109 países que abarca el Índice (un tercio de su población) viven en situación de pobreza multidimensional. Es decir, al menos 33% de los indicadores reflejan graves privaciones en salud, educación o nivel de vida. Esta cifra supera a los 1.3 millones de personas que viven con menos de US\$1,25 al día en esos países, pero es menor al número de personas que vive con menos de US\$2 al día (PNUD, 2010).

Países Emergentes

Concepto relativamente nuevo, acuñado al final de los años 80, se utiliza para determinar a los países en desarrollo con un ritmo rápido de crecimiento e industrialización, en relación con el resto de países en desarrollo.

Actualmente han obtenido esa categoría más de veinte países en el mundo, son características comunes de este grupo de países: salarios bajos, reciente industrialización, creciente apertura al exterior, sistema de libre mercado. Su rápido crecimiento económico tendría como hecho destacable la reducción de la pobreza interna y consecuentemente mundial. Ejemplos evidentes podrían ser Brasil, China e India.

Países Brics

Grupo conformado por **Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica**, comparten características como: población grande, extenso territorio, dimensiones estratégicas

continentales, enorme cantidad de recursos naturales y potencial económico. Según Rafael Pampillón (2009) el término "Brics" es creado en el año 2001 por el economista Jim O'Neil de Goldman Sachs, en base a su previsión que las economías de Brasil, Rusia, India y China en inicio y posteriormente Sudáfrica, serían las dominantes en el año 2050. Estos países además de su nutrida población, bajo costo de su mano de obra, atraen mucha inversión extranjera directa, gozan de relativa estabilidad política y económica y crecimiento económico significativo; en efecto, las tasas de crecimiento promedio entre el 2002 y el 2008 habrían sido de 3,5, 6,5, 7,5 y 10% para Brasil, Rusia, India y China respectivamente.

VI. CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO Y DEL SUBDESARROLLO

Tabla 3. Características del desarrollo

Características que se asocian al desarrollo
Alto grado de industrialización
Desarrollo científico y tecnológico propios
Indicadores económicos relevantes
Desarrollo sostenido de los servicios
Superávit de capital
Concentración de capitales en empresas multinacionales
Alta calidad educativa
Exportaciones voluminosas y diversificadas
Institucionalidad democrática
Estabilidad social, etc.

Tabla 4. Características del subdesarrollo

Características que se asocian al subdesarrollo
Elevado índice de desempleo y corrupción y corrupción
Desigualdades económicas asimétricas entre sus habitantes
Bajo porcentaje del PIB para ciencia y tecnología
Baja renta per cápita
Escasa estructura productiva
Monocultivo
Exportaciones débiles
Elevada deuda externa
Importadores de Tecnología
Dependencia cultural, tecnológica, económica, comercial
Gran crecimiento urbano
Poder autocrático tural, tecnológica, económica, comercial
Democracias endebles

VII. DESARROLLO ECONÓMICO VERSUS DESARROLLO HUMANO

Como se ha mencionado, desarrollo económico no equivale necesariamente a desarrollo humano, el cual trasciende los alcances cuantitativos. Este pretende medir el bienestar humano, concebido como un entorno de posibilidades de las personas por alcanzar una vida larga, saludable, con acceso a la educación, a los servicios de agua potable, comunicaciones, tecnología, seguridad, libertad en la toma de decisiones, actuación democrática, etc.

La discrepancia entre estos dos conceptos se hace evidente cuando

según el Índice de Desarrollo Humano del PNUD 2011, los países del G7, líderes en desarrollo económico, no se encuentran en los primeros 10 puestos del ranking de desarrollo humano mundial, medido por esta Organización, con excepción de Estados Unidos y Canadá.

La sorpresa reside en que países relativamente pequeños, como Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, constituyen economías, que más allá del desarrollo de sus industrias, del progreso científico y tecnológico, del buen uso de



sus recursos, etc., han conseguido un ambiente donde sus habitantes y la sociedad en su conjunto disfrutan de salud, educación, seguridad, respeto a sus derechos humanos, ambiente democrático y libertad en la toma de sus decisiones.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El modelo de desarrollo humano, nace en 1990, como una nueva forma de concebir y medir el desarrollo y bajo la premisa que “la verdadera riqueza de una nación está en su gente”, concepción atribuida a los autores del primer Informe sobre Desarrollo Humano, Mahbub ul-Haq de Pakistán y Amartya Sen de la India - Profesor de Harvard y Premio Nobel de Economía, 1998. (PNUD, 2010).

“El desarrollo humano, como enfoque, se ocupa de lo que yo considero la idea básica de desarrollo: concretamente, el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es solo una parte de la vida misma”. (Profesor Amartya Sen Profesor de Economía, Universidad de Harvard, Premio Nobel de Economía, 1998).

“El objetivo principal del desarrollo es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones

pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. A menudo las personas valoran los logros que no se reflejan, o al menos no en forma inmediata, en las cifras de crecimiento o ingresos: mayor acceso al conocimiento, mejores servicios de nutrición y salud, medios de vida más seguros, protección contra el crimen y la violencia física, una adecuada cantidad de tiempo libre, libertades políticas y culturales y un sentido de participación en las actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ambiente propicio para que la gente disfrute de una vida larga, saludable y creativa”. Mahbub ul Haq (1934-1998), Creador del Informe sobre Desarrollo Humano.

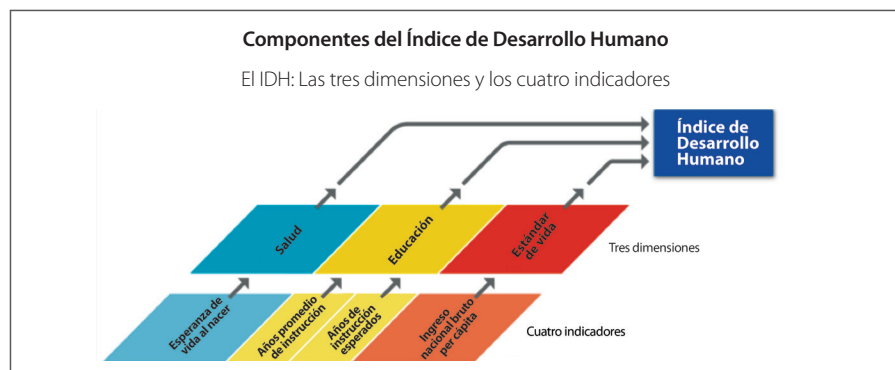
Componentes del Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El primer informe sobre Desarrollo Humano introdujo una nueva forma de medir el desarrollo mediante la combinación de indicadores de esperanza de vida, logros educacionales e ingresos y 3 dimensiones, salud, educación y estándar de vida.

Lo innovador del IDH fue la creación de una estadística única que serviría como marco de referencia tanto para el desarrollo social como para el

económico. El IDH define un valor mínimo y uno máximo para cada dimensión y luego muestra la posición de cada país con relación a estos valores objetivos,

expresados mediante un valor entre 0 y 1, donde 0 representa un Desarrollo Humano Bajo y 1 un desarrollo Humano Alto. (PNUD, 2010).



Nota: Los indicadores que aparecen en esta figura utilizan la nueva metodología, como se indica en el recuadro 12

Fuente: HDRO

Figura 2. Componentes del Índice de Desarrollo Humano

<http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idh/>

El componente de educación del IDH (PNUD, 2010) se mide a través de los años de escolarización para personas adultas mayores de 25 años y los años de escolarización previstos para niños y niñas en edad escolar. La media de años de escolarización se calcula a través de la duración de los estudios en cada nivel formativo.

El componente de esperanza de vida al nacer recogido en el IDH se calcula al utilizar un valor mínimo de 20 años y un valor máximo de 83,4 años, que es el valor máximo observado para los indicadores de los países en el período 1980–2010. Por

lo tanto, el componente de longevidad para un país cuya esperanza de vida al nacer sea de 55 años vendrá a ser de 0,552.

En cuanto al componente de riqueza, los límites mínimo y máximo son 100\$ (PPP) y 107.721\$ (PPP), respectivamente. Ambos responden los extremos observados durante el período analizado, 1980–2011. El componente de estándares de vida dignos se mide a través del INB per cápita (\$PPP) en lugar del PIB per cápita (\$PP). El IDH utiliza el logaritmo de ingresos para reflejar cómo decrece la importancia de los ingresos a medida que aumenta el INB.



A través de la media geométrica, se suman las puntuaciones obtenidas en los tres índices dimensionales del IDH para formar un índice compuesto.

Tabla 5. Países según su IDH (2011)

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH) Valor	Esperanza de vida al nacer (años)	Años promedio de escolaridad (años)	Años esperados de escolarización (años)	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita (PPA en US\$ constantes de 2005)	Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	IDH no referido a Ingresos Valor
	2011	2011	2011 ^a	2011 ^a	2011	2011	2011
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO							
1 Noruega	0,943	81,1	12,6	17,3	47.557	6	0,975
2 Australia	0,929	81,9	12,0	18,0	34.431	16	0,979
3 Países Bajos	0,910	80,7	11,6 ^b	16,8	36.402	9	0,944
4 Estados Unidos	0,910	78,5	12,4	16,0	43.017	6	0,931
5 Nueva Zelanda	0,908	80,7	12,5	18,0	23.737	30	0,978
6 Canadá	0,908	81,0	12,1 ^b	16,0	35.166	10	0,944
7 Irlanda	0,908	80,6	11,6	18,0	29.322	19	0,959
8 Liechtenstein	0,905	79,6	10,3 ^c	14,7	83.717 ^d	-6	0,877
9 Alemania	0,905	80,4	12,2 ^b	15,9	34.854	8	0,940
10 Suecia	0,904	81,4	11,7 ^b	15,7	35.837	4	0,936
DESARROLLO HUMANO BAJO							
177 Eritrea	0,349	61,6	3,4	4,8	536	6	0,421
178 Guinea	0,344	54,1	1,6 ^e	8,6	863	-2	0,364
179 República Centroafricana	0,343	48,4	3,5	6,6	707	2	0,379
180 Sierra Leona	0,336	47,8	2,9	7,2	737	0	0,365
181 Burkina Faso	0,331	55,4	1,3 ^f	8,3	1.141	-15	0,323
182 Liberia	0,329	56,8	3,9	11,0	265	5	0,504
183 Chad	0,328	49,6	1,5 ^g	7,2	1.105	-12	0,320
184 Mozambique	0,322	50,2	1,2	9,2	898	-9	0,325
185 Burundi	0,316	50,4	2,7	10,5	368	0	0,412
186 Níger	0,295	54,7	1,4	4,9	641	-4	0,311
187 Congo (República Democrática del)	0,286	48,4	3,5	8,2	280	-1	0,399
Agrupación del IDH							
Desarrollo humano muy alto	0,889	80,0	11,3	15,9	33.352	—	0,918
Desarrollo humano alto	0,741	73,1	8,5	13,6	11.579	—	0,769
Desarrollo humano medio	0,630	69,7	6,3	11,2	5.276	—	0,658
Desarrollo humano bajo	0,456	58,7	4,2	8,3	1.585	—	0,478
Regiones							
Estados Árabes	0,641	70,5	5,9	10,2	8.554	—	0,643
Asia Oriental y el Pacífico	0,671	72,4	7,2	11,7	6.466	—	0,709
Europa y Asia Central	0,751	71,3	9,7	13,4	12.004	—	0,785
América Latina y el Caribe	0,731	74,4	7,8	13,6	10.119	—	0,767
Asia Meridional	0,548	65,9	4,6	9,8	3.435	—	0,569
África Subsahariana	0,463	54,4	4,5	9,2	1.966	—	0,467
Países menos desarrollados							
Pequeños Estados insulares en desarrollo	0,640	69,6	7,3	10,8	5.200	—	0,675
Total mundial	0,682	69,8	7,4	11,3	10.082	—	0,683

http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_ES_Table1.pdf

La idea del IDH, así como de varios Organismos internacionales, gobiernos e instituciones preocupadas por el desarrollo social es alcanzar mejores

niveles de equidad entre los millones de seres humanos que poblamos el planeta, con prescindencia de los límites geográficos de las naciones.



Diferentes y variadas acciones se han emprendido a lo largo y ancho del planeta, básicamente orientados a crear mayores oportunidades de empleo y erradicación de la pobreza, causa y consecuencia de la asimetría social en la cual vive el mundo actual, sin embargo nuevos problemas, como el deterioro del ambiente, el terrorismo, el SIDA, etc., acosan a la sociedad actual y no le permiten salir

del círculo vicioso en el cual se encuentra.

Realidades de países como Etiopía, Malí, Afganistán, Haití, etc., indican que aun iniciándose procesos educativos transformadores ahora, tardarán muchos años para que sus comunidades logren mayores controles democráticos y decisiones políticas que reviertan la actual tendencia en favor de los más pobres.

VIII. ESTRATEGIAS DE DESARROLLO EN EL MEDIANO Y LARGO PLAZO

Las estrategias de cambio del nivel de desarrollo de una economía no son fáciles ni rápidas, deben ser tomadas en el mediano y largo plazo y reconocer un manejo adecuado y óptimo de los recursos naturales, financieros, humanos y tecnológicos de los cuales dispone un país, a efectos de conseguir resultados como equidad en el uso de bienes públicos como la salud, la educación, el nivel de ingreso, condiciones sine qua non para mejorar significativamente la calidad de vida de las personas.

Es importante una redirección de las políticas públicas, que lleven hacia un mejoramiento del sistema productivo, disminución del desempleo, incremento de los ingresos y eliminación de la corrupción fundamentalmente.

Cada país aplicará sus propias estrategias; sin embargo, precisa para

aquello una consolidación y modernización institucional, un manejo adecuado de los recursos públicos y una elevación de la eficiencia de la burocracia.

Es importante conjugar estrategias económicas, con las sociales y las ambientales, pues está confirmado que el desenvolvimiento económico determina el avance social y que sin ambiente puede fracasar un proceso de desarrollo sostenible en el tiempo.

Experiencias mundiales, como las asiáticas o latinas, conllevan a plantar un listado de estrategias que deberían observarse en el mediano largo plazo, a efectos de consolidar un proceso que conduzca a cambiar la estructura de países sub o en vías de desarrollo a la de países desarrollados.

Tabla 6. Estrategias de mediano y largo plazo

ESTRATEGIAS DE M – L PLAZO
Re conceptualización del desarrollo
Definición de objetivos nacionales
Desarrollo de ciencia y tecnología propias
Fomento del ahorro e inversión nacional
Explotación del mercado de bienes
Proceso de mejora de la productividad y competitividad
Control y explotación adecuada de los recursos naturales
Prioridad en áreas sociales como salud y educación
Descentralización económica
Despolitización de la economía
Mejora en la capacidad de negociación
Fortalecimiento de la democracia
Participación activa en mecanismos de cooperación
Uso apropiado y talentoso de la información disponible, etc.

El desarrollo y consolidación interna es vital, para evitar el desarrollo controlado que viene

desde fuera, por efectos de la competencia y globalización.

IX. COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Las desastrosas consecuencias derivadas de la segunda guerra mundial, así como la integración mundial denominada globalización, han llevado a la conformación de Acuerdos, Tratados, Convenios y creación de Instituciones Regionales y Mundiales encaminadas a la integración económica, comercial, social y política.

La cooperación e integración son importantes en la medida que potencian las fortalezas de un país y permiten tomar medidas encaminadas a mejorar las condiciones internas y de negociación con terceros, como es el caso de varios bloques regionales y acuerdos desplegados en el transcurso del tiempo.

A continuación, un listado de Organizaciones Internacionales, cuya existencia facilita el desenvolvimiento de las relaciones económicas y sociales entre países.

ONU

Nombre oficial: Organización de las Naciones Unidas

Países miembros: 193 países en los 5 continentes

Sede: Nueva York

Fundación: 24/10/1945

OCDE

Nombre oficial: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

Países miembros: 34 estados

Sede: París

Fundación: 1960

Tipo: unión supranacional

OMC

Nombre oficial: Organización Mundial del Comercio

Países miembros: 157 países en los 5 continentes

Sede: Ginebra

Fundación: 01/06/1995

APEC

Nombre oficial: Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico

Países miembros: 21 países en 4 continentes

Sede: Singapur

Fundación: 1989

OPEP

Nombre oficial: Organización de Países Exportadores de Petróleo

Países miembros: Angola, Arabia Saudita, Argelia, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, Libia, Nigeria, Irán, Irak, Kuwait, Catar, Venezuela

Sede: Viena

Fundación: 10-14/09/1960

UE

Nombre oficial: Unión Europea

Países miembros: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía, Suecia

Sede: Estrasburgo, Luxemburgo, Bruselas

Fundación: 25/03/1957

BM

Nombre oficial: Banco Mundial

Países miembros: está integrado por 186 países

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1944

FMI

Nombre oficial: Fondo Monetario Internacional

Países miembros: está integrado por 188 países

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1945



BID

Nombre oficial: Banco Interamericano de Desarrollo

Países miembros: está integrado por 48 países

Sede: Washington D.C. (Estados Unidos)

Fundación: 1959

BIRF

Nombre oficial: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento

Países miembros: 186 países miembros

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1945

AIF

Nombre oficial: Asociación Internacional de Fomento

Países miembros: 169 países miembros

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1960

CFI

Nombre oficial: Corporación Financiera Internacional

Países miembros: está integrado por 182 países

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1956

OMGI

Nombre oficial: Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones

Países miembros: está integrado por 175 países

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1988

CIADI

Nombre oficial: Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones

Países miembros: está integrado por 144 países

Sede: Washington, Estados Unidos

Fundación: 1966

OIT

Nombre oficial: Organización Internacional del Trabajo

Países miembros: está integrado por 185 países

Sede: Ginebra

Fundación: 1919

UIT

Nombre oficial: Unión Internacional de Telecomunicaciones

Países miembros: está integrado por 193 países miembros y más de 700 entidades del sector privado e instituciones académicas

Sede: Ginebra

Fundación: 1865

UNESCO

Nombre oficial: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Países miembros: está integrado por 195 Estados miembros y 8 Miembros asociados

Sede: París

Fundación: 1945



LITERATURA CITADA

AFESE. (2010). En *Hacia la Declaración Universal de los Derechos de la Naturaleza*. El Camino de la Negociación Climática Kyoto-Copenhague-Cancun. Quito, Ecuador: [s.n].

Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano (AFESE): www.afese.com/revista.php?idSubTema=7

Banco Central del Ecuador: <http://www.bce.fin.ec/>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID): www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html

Banco Mundial (BM): <http://www.bancomundial.org/pubsdocs/> <http://datos.bancomundial.org/node/2216>

Banco Mundial. (2010). *Informe Anual*. Washington DC. Recuperado octubre de 2012, de <http://www.bancomundial.org/pubsdocs/>

Banco Mundial. (2010). *Informe sobre el desarrollo mundial: Un nuevo clima para el desarrollo*. Washington DC. Recuperado octubre de 2012, de <http://www.bancomundial.org/pubsdocs/>

Comisión Económica para América Latina (CEPAL): www.eclac.org

Fondo Monetario Internacional (FMI): www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2012

Fondo Monetario Internacional (FMI). (2012). *Perspectivas de la Economía Mundial*. Washington DC. Recuperado octubre de 2012, de: www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2012

Luna Osorio L. (2007). *Economía Internacional del Siglo XXI*. Quito, Ecuador: [s.n].

PNUD <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idh/>

PNUD. (2005). *Informe sobre Desarrollo Humano*. La Cooperación Internacional ante una encrucijada. Madrid, España. [s.n].

PNUD. (2010). Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Recuperado el 10 de octubre de 2012 de: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/ipm>

PNUD. (2010). Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Recuperado el 15 de octubre de 2012 de: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idh>

PNUD. (2011). *Informe sobre Desarrollo Humano*. Recuperado octubre de 2012, de: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_ES_Table1.pdf

Pontificia Universidad Católica
del Ecuador (PUCE) [www.puce.edu.ec/
economia/rcm](http://www.puce.edu.ec/economia/rcm)

Sierra Castro E. (2012). *Cuarenta
Años de Petróleo y la Desdolarización*.
Quito, Ecuador. [s.n].



REVISTA 96

3 DE MAYO 2013 • QUITO / ECUADOR