

LA ACADEMIA Y LOS DEBATES MILITARES EN EL ECUADOR: DOS MUNDOS DISTANTES

Uno de los problemas que arrastran las sociedades y los estados latinoamericanos ha sido la evidente dislocación entre las estructuras normativas puramente formales y las prácticas sociales, institucionales y políticas; entre los conceptos y la realidad; entre los discursos y las acciones. Esto puede explicar la permanente inestabilidad de la región que observamos hasta hoy, según Peter Walkman, sociólogo alemán, autor de un importante libro titulado: "El Estado Anómico; Derecho, Seguridad Pública y Vida Cotidiana en América Latina". Es por eso que en estas sociedades, el Estado, la Constitución, las instituciones en general, representan un orden puramente formal, mientras que la vida real de las personas y los grupos sociales, sus conflictos y oposiciones, transitan inmersos en un sistema paralelo de relaciones donde lo que realmente manda son las negociaciones y los acomodos del poder, las transacciones por debajo de la mesa.

Esto viene a propósito de los acontecimientos ocurridos en Ecuador en torno al proceso de reestructuración de las Fuerzas Armadas y del nuevo Libro Blanco de Defensa, emprendidos por el Ministerio de Defensa, bajo cuya convocatoria se realizó una profusa actividad, durante los meses de noviembre y diciembre de 2005, para discutir los nuevos lineamientos de la mencionada modernización militar; entre ellos, la renovación de sus normativas básicas: Ley Orgánica y Ley de Personal. Participaron como invitados una apreciable nómina de connotados expertos latinoamericanos, además de una delegación de militares españoles que se empeñaron en demostrar los avances de su país en materias de organización militar moderna; doctrinas militares adecuadas al mundo globalizado y complejo; nuevos conceptos sobre la dirección y supremacía de la política civil en la conducción de Fuerzas Armadas renovadas, competentes, subordinadas al poder civil, esto es, profesionales.

Ni bien terminaron los encuentros, el Ministro de Defensa acudió al Congreso Nacional para presentar exactamente los mismos proyectos de Ley (Orgánica y Personal de Fuerzas

CONTENIDO

EDITORIAL

LA ACADEMIA Y LOS DEBATES MILITARES EN EL ECUADOR: DOS MUNDOS DISTANTES

PÁG. 1

REALIDADES Y FICCIONES EN EL AUMENTO DE SALARIOS EN FFAA.

Juan Rivadeneira Frisch.

PÁG. 2

PRESENTACIÓN DE LEYES MILITARES AL CONGRESO NACIONAL

PÁG. 4

ÁREA ANDINA: INSTITUCIONES CASTRENSES CONFORMADAS DURANTE LAS DICTADURAS MILITARES, DÉCADAS DEL 60 Y 70, s. XX

PÁG. 5

LA TEORÍA DE LA REFORMA DEL SECTOR DEFENSA EN AMÉRICA LATINA

Raúl Benítez Manaut.

PÁG. 7

ECOS DE LA FUNDACIÓN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

PÁG. 9

CRONOLOGÍA DEFENSA, SEGURIDAD PÚBLICA Y CIUDADANA

Mayo - Junio 2006

PÁG. 9

Armadas) que fueron elaborados en las dependencias militares antes del gran debate. **Como si no hubiera pasado nada.** Como si las palabras e ideas vertidas por los sesudos y sin lugar a dudas bien intencionados expertos invitados hubieran caído en saco roto. No se cambió nada: ni la subordinación del Presidente de la República a las Fuerzas Armadas (que señala que el Presidente delegará la conducción de la Guerra (sí, de la Guerra que es un hecho político, no de las operaciones de la guerra que sería lo adecuado) al jefe del Comando Conjunto. Tampoco se cambió la vergonzosa subordinación del Ministro de Defensa al Comando Conjunto (mediante la ubicación del Ministerio dentro del "organismo Fuerzas Armadas"; y mediante la delegación de la firma del Ministro al Jefe del Comando Conjunto para realizar, contratos, convenios, acuerdos; muchos de ellos económicos, comerciales, ajenos al quehacer militar, que terminan por sacramentar y sancionar, la virtual subordinación de la autoridad presidencial a los intereses de la corporación militar en el Ecuador).

Lo mismo ha ocurrido con otros dos temas de singular importancia, que la ciudadanía debe observar con interés, a fin de que las palabras y las proclamas de justicia y equidad sean realmente acordes con las prácticas. El primero es la "homologación de los sueldos militares". Un análisis de este Boletín demuestra que los de abajo, tropa y oficiales subalternos aparentemente habrían alcanzado porcentajes mucho más bajos de incremento salarial que los que alcanzaron las cúpulas. El segundo tema se refiere al segundo "Libro Blanco", cuyos ritos de legitimación se reanudaron en marzo de 2006 y culminarán el 10 de agosto próximo. Estaremos muy atentos a observar día a día que la retórica exhibida esté realmente acorde con verdaderos propósitos de efectiva modernización, y no con la lógica de un poder que quiere mantener las cosas como están.

* Bertha García Gallegos.
Socióloga. Profesora de la PUCE.
Directora de la Fundación Democracia, Seguridad y Defensa.

REALIDADES Y FICCIONES EN EL AUMENTO DE SALARIOS EN FFAA

Juan Rivadeneira Frisch*

A inicios del mes de junio del presente año, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a cargo del Ec. Diego Borja, anunció que las remuneraciones del personal de las FFAA se incorporarán a la Ley de Homologación Salarial que rige para el sector público, de esta forma sus salarios se incrementarán. Según Borja, esto no se trata de un incremento sino de una equiparación de salarios.

Pero, ¿en qué consiste esta homologación salarial? Para esclarecer este concepto es pertinente citar el artículo 103 de la Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa y de Unificación y Homologación de las Remuneraciones del Sector Público que en su objeto señala: *"El presente Libro tiene por objeto unificar y homologar los ingresos que perciben los dignatarios, autoridades, funcionarios, servidores y trabajadores de los organismos y entidades mencionadas en el artículo anterior¹, con el propósito de racionalizarlos y transparentar su sistema de pago, así como lograr mejores niveles de eficiencia, eficacia, productividad y competitividad en la prestación de los servicios públicos"*.

Existen excepciones, entre las que se encuentran las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, que según la L.O SCSPD "se rigen a sus propias leyes". ¿Cuál es entonces el sustento legal de la equiparación enunciada? Consultamos el sistema informático legal LEXIS actualizado, y no aparecen cambios recientes en la legislación pertinente. Fuentes entendidas no supieron explicarnos; pero gracias a ex-funcionarios del MEF de la época en que se llevó a cabo esta medida, nos supieron infor-

mar que la medida fue publicada en el Decreto Ejecutivo Reservado, y que el procedimiento se llevó a cabo bajo el pedido de las FFAA, y luego de un análisis técnico del MEF y la SENRES. Finalmente el MEF aprobó la medida. Además se pudo conocer que se encuentra acorde con la Ley de Personal de las FFAA y con la Ley de Presupuesto.

Nuestra investigación ha encontrado abismales discrepancias en los datos entregados por la prensa que cita al MEF y al Ministerio de Defensa; y también por la prensa que cita a la Federación de Servidores Públicos. Finalmente otros datos nos han sido proporcionados por ex-funcionarios del MEF.

Según la prensa, se presume que el aumento será del 80% en los próximos cinco años. Este año será del 10% y la diferencia será prorrateada desde el siguiente año hasta 2010. Fuentes del MEF han afirmado que el monto será cubierto con recursos corrientes y no con los ingresos provenientes del petróleo.² Para Miguel García, dirigente de los servidores públicos del país, este aumento significará un desembolso adicional de 257 millones de dólares para el Estado.

Los ajustes periódicos que antes se realizaban a los salarios de las FFAA, calculados a partir del salario mínimo vital serán eliminados, pues desde ahora estarán sujetos a la Ley de Homologación Salarial.³ En el primer Libro Blanco, 2002, se publicó que las FFAA reciben el 9,76% del Presupuesto General del Estado, cifra cercana a 549 millones de dólares, de los cuales: 315 millones corresponden a salarios de 36.002 militares en servicios activo y 5.067 salarios de los civiles que trabajan en el Ministerio; 151 millones son para gasto militar y 20 millones para gastos generales y corrientes. Cabe recordar que en el Gobierno del Crnl. Lucio Gutiérrez fue cuando aumentaron estos sueldos en mayor cuantía, en el orden de

1. Se refiere al art. 102, que incluye lo siguiente: Las disposiciones de este Libro, son de aplicación obligatoria en todas las instituciones, entidades y organismos del Sector Público determinadas en el artículo 118 de la Constitución Política de la República, incluidos todos aquellos organismos y dependencias del Gobierno Central, los organismos electorales, de control y regulación así como las entidades que integran el régimen seccional autónomo. Se extenderá a las entidades de derecho privado, cuyo capital social, patrimonio, fondo o participación esté integrado en el cincuenta por ciento o más por instituciones del Estado o recursos públicos. **Exceptúase** (.....) **miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional, que se rigen por sus propias leyes.**

2. Ver Boletín de Prensa del Ministerio de Economía No. 57, correspondiente a junio de 2006.

3. Cabe señalar que según esta fuente, el rezago en los ingresos del personal de las FFAA se ha presentado porque luego de la dolarización (2000) el salario mínimo vital quedó en cuatro dólares. Ver referencia en la nota al pie 2.

7,7%, siendo mayor al 3% de ajuste básico.⁴ Para Juan Albuja, coordinador nacional de la Asociación de Militares en Servicio Pasivo, el aumento es justo pues en los últimos 10 años los aumentos habían sido ínfimos. Ahora gozarán de un 10% adicional en sus pensiones.

La polémica surge en torno a la magnitud en que se han dado los aumentos. Para Jaime Albuja de la Asociación de Militares, "La resolución del Ministerio de Economía esta perjudicando al 90% de los militares activos y pasivos, que son los que no tiene rangos de oficiales".⁵ Además señaló que existen irregularidades, dado que la ley señala un aumento entre 4% y máximo 11%, pero que hay militares que se les incrementa desde 58% a 127%.⁶

Por su parte el Ministro de Defensa, Gnrl. Oswaldo Jarrín, decidió dar una explicación al tema, señalando en primera instancia que tuvo una ingrata sorpresa por la forma de difundir la noticia por parte de la prensa, a la cual no permitió que le realicen preguntas. En su exposición agradeció al Presidente Dr. Alfredo Palacio por dar paso al Decreto Ejecutivo que contempla el alza, represado por nueve años, y permite homologar los salarios de las FFAA al resto de la administración pública, proceso que tomará cinco años. Así, desde este mes el personal activo, pasivo y civil recibe un aumento del 10%, y hasta 2010 el alza será de 22,5% anual hasta que se complete la homologación. Adicionalmente señaló que las nuevas remuneraciones son: soldados, \$310; cabo primero, \$462; sargento primero, \$591; subteniente, \$407; coronel, \$1.510; general de brigada, \$1.733 y general de división, \$2.059.⁷ Trascendió que esta reforma será incorporada en el Nuevo Libro Blanco que muy pronto presentará el Ministro de Defensa, conjuntamente con la nueva Política de Defensa Nacional.

Tabla 1: Un General de la División recibirá el mayor salario Cifras en dólares		
Grado Militar	Sueldo Actual	Sueldo con el alza del 80%
Soldado	\$270,00	\$452,00
Sargento Primero	\$587,00	\$734,00
Suboficial Primero	\$819,00	\$1,092,00
Mayor	\$929,00	\$1.230,00
Teniente Coronel	\$1.132,00	\$2.250,00
General de Brigada	\$1.856,00	\$3.220,00
General de División	\$2.149,00	\$3.885,00

Fuente:

El Comercio 2006-06-02: Ministerios de Defensa y Economía

Se pudo conocer, por la misma fuente del MEF que la Policía Nacional se encuentra preparando una propuesta similar de incremento salarial, para ajustarse al mismo procedimiento seguido por las FFAA.⁸

Establecida la controversia, consideramos pertinente realizar un análisis de la situación de la homologación salarial en base a los datos presentados por la prensa, tomando como referencia a los Ministerios de Economía y Defensa, y por otro a los datos de la Federación Nacional de Servidores Públicos. Para finalmente realizar una reflexión propia acerca de la medida.

En el Diario El Comercio del 2 de junio de 2006, se presentan los siguientes datos: (ver tabla 1)

Estos datos representan el sueldo actual de de los militares en los grados expuestos y una proyección del alza del 80%.

Ahora, si se establecen los porcentajes de crecimiento para las cifras entregadas se obtiene lo siguiente:

Tabla 2: Crecimiento del Sueldo Actual (a)	
Grado Militar	Porcentajes
Soldado	67,41%
Sargento Primero	25,04%
Suboficial Primero	33,33%
Mayor	32,40%
Teniente Coronel	98,76%
General de Brigada	73,49%
General de División	80,78%

Elaboración: Juan A. Rivadeneira F.

Notas Explicatorias:

(a): Cálculo: Juan A. Rivadeneira F.

De esta forma se puede observar que el único caso que representa un aumento acorde a la homologación (según la cuantía de la prensa) corresponde al grado de General de División, con un 80.78% de crecimiento. A su vez, se observa cifras que sobrepasan el monto de la homologación (según la prensa), como las de Teniente Coronel que aumenta en 98.76%. También existen cifras que preocupan, dado que el grado de Sargento Primero, Suboficial Primero y Mayor, tienen aumentos de 25.04%, 33.33% y 32.40% respectivamente, lo cual está lejos de lo supuestamente ofrecido.

Los datos de la Federación Nacional de Servidores Públicos presentan una situación completamente diferente que abona para que la polémica quede abierta. Para el 6 de junio, los datos publicados por esta entidad son los que se indican en la tabla 3.

4. Referencia de cifras: Diario El Comercio, Quito, 2006-06-02.

5. Diario El Comercio, Quito, 2006-06-06.

6. Esta referencia es similar a la nota 4.

7. Cifras tomadas de: Diario Hoy, Quito, 2006-06-07.

8. Ver Referencia de la Nota 4.

**Tabla 3:
Las Diferencias en los Salarios**

El incremento registrará desde este mes y será progresivo hasta el 2010

Grado	Sueldo Actual	Sueldo	% Incrementado
Aumento sueldo oficiales			
Gral. Ejército	\$2.086,00	\$4.670,00	123%
Gral. División	\$1.618,00	\$3.885,00	140%
Gral. Brigada	\$1.429,00	\$3.220,00	125%
Coronel	\$1.184,00	\$2.700,00	127%
Teniente Coronel	\$842,00	\$2.250,00	167%
Aumento sueldo tropa			
Suboficial Mayor	\$748,00	\$1.230,00	64%
Suboficial Primero	\$646,00	\$1.092,00	68%
Suboficial Segundo	\$524,00	\$935,00	78%
Sargento Primero	\$464,00	\$734,00	58%
Sargento Segundo	\$402,00	\$660,00	64%

Fuente:
El Comercio 2006-06-06: Federación Nacional de Servidores Públicos.

cupación es evidente cuando se observa que los aumentos de sueldos a los oficiales superan el 125%, lo que no concuerda con la medida que contempla supuestamente, un aumento del 80%. El caso más notorio es el del aumento para los Tenientes Coroneles, que se ubica en 167%. Lo preocupante es el caso de los sueldos de tropa, los cuales son menores a lo estimado, como en el caso del Sargento Primero, que es de 58%, lejos de lo supuesto.

Queremos dejar en claro primero, que la versión del MEF, discrepa totalmente con la información citada anteriormente por la prensa. Segundo, que la medida pretende entregar en forma de dinero y no de especies, las prestaciones que las FFAA entregaban a sus miembros, corrigiendo de tal forma una práctica no legal que se seguía en la entrega de dichas prestaciones. Tercero y más importante es aclarar por medio de la fuente de ex-funcionarios del MEF que la homologación significará un aumento cercano al 50%-60% de los salarios actuales hasta 2010, pero repartido dicho aumento en el tiempo hasta completar el correspondiente total de homologación, es decir, que tales aumentos se los realizarán en los próximos cinco años a un ritmo de 20% anual hasta cumplir el total de la homologación en 2010.

Una recomendación es que primero FFAA y el MEF, deben transparentar las cifras de salarios, dado que involucran manejo de dinero público; segundo, señalar que la medida ha permitido poner en orden los aumentos de salarios de las FFAA, dejando en claro el sistema. Finalmente, no dejan de preocupar las diferencias tan marcadas en la homologación de los sueldos de los oficiales con el resto del personal de Fuerzas Armadas, dentro de lo cual hay que preguntar por la suerte de los empleados civiles de la Institución, que según la Ley deberían tener los mismos derechos que los militares.

Procediendo de la misma forma que en la tabla anterior, los porcentajes son correctos en cuanto a las cifras. Pero la preo-

* Investigador de la Fundación Democracia, Seguridad y Defensa.

PRESENTACIÓN DE LEYES MILITARES AL CONGRESO NACIONAL

A mediados del mes de mayo, el Ministro de Defensa Gnrl. Oswaldo Jarrín, presentó al Congreso Nacional una nueva propuesta para reformar la Política de Defensa, particularmente a la Comisión de Defensa y Asuntos Internacionales. Entre sus declaraciones señaló que, "los cambios que estamos proponiendo tienen que ver con los nuevos actores y situaciones que amenazan a la seguridad nacional. Queremos una renovación tecnológica y comunicacional, y más cooperación". Acompañado de esas declaraciones mencionó que es parte del plan de reestructuración de las FFAA que concluirá en julio, basada en la reforma a la Ley Orgánica, estructuración de un plan de valores, cambios en la Política de Defensa y la elaboración de un plan de capacidades estratégicas conjuntas. Cabe señalar, que la actual política es de 2002, donde por primera vez las

FFAA permitieron el trabajo conjunto con la sociedad civil en la elaboración del cuerpo legal.

De esta forma se realizó la entrega del Nuevo Libro Blanco, y se completa la entrega de las Leyes: Orgánica y de Personal, que se incluye entre otros puntos: incremento de los años de servicio de 20 a 25 años y la subordinación al poder político. Además que el Subsecretario de Defensa sea un civil, que reemplace al Ministro en la toma de decisiones cuando el primero esté ausente. Finalmente recoge en lo jurídico que las cortes militares deberán formar parte de la unidad jurisdiccional, es decir al Ministerio Público.

ÁREA ANDINA: INSTITUCIONES CASTRENSES CONFORMADAS DURANTE LAS DICTADURAS MILITARES, DÉCADAS DEL 60 Y 70, s. XX

Durante la Guerra Fría, mientras los partidos políticos y el poder legislativo fueron relegados, los militares reestructuraron su organización en función de la Doctrina de la Seguridad Nacional, la necesidad de copar el conjunto del Estado y tutelar a la sociedad para "librarla del enemigo interno". Esto demuestra hasta qué punto los estados burocrático-autoritarios incidieron en la estructura de la administración pública.

La Doctrina de la Seguridad Nacional, indujo a los militares a incurrir en misiones de seguridad interna y en tareas de administración pública. Las estructuras doctrinarias, normativas y operacionales que construyeron en el ámbito militar y político (Consejos Supremos de Gobierno, Consejos Supremos de las Fuerzas Armadas, Consejos de Seguridad Nacional, Tribunales de Honor, Comandos Conjuntos), fungían tanto para mantener el mando interno y la cohesión del ejército, siempre con la clase política como contendor, como también para constituirse en plataformas para organizar la administración del Estado, aislándose de las influencias políticas. Se podría decir que, a grandes rasgos, tales estructuras permanecen casi intactas en la mayoría de países, pero especialmente en los andinos.

En el gráfico presentado a continuación se demuestran las estructuras militares que se configuraron en esa etapa histórica. Verdadera muralla de contención destinada a aislar a los mili-

tares de la intromisión del poder político y a proteger sus núcleos de poder instalados en la administración del Estado. Si comparáramos estas estructuras existentes en varios países de la región, apreciaríamos más esta similitud y sus impactos en el poder político, resultante de las concepciones del poder militar.

El verdadero núcleo de poder diseñado durante la "Guerra Fría" fueron los "Comandos Conjuntos de las Fuerzas Armadas", instrumento colegiado que reparte el poder por igual entre las ramas de las Fuerzas Armadas, incapaces de definir una sola jefatura, cuando no existe la subordinación a una autoridad superior (en este caso, la política). El hecho de que hasta el día de hoy los "Comandos Conjuntos" en América Latina no hayan podido organizar realmente el poder conjunto y la interoperatividad de la Fuerza Armada del Estado, es uno de los argumentos que abonan para entender que su papel, entonces y ahora, es básicamente político.

Países	Instituciones de las Fuerzas Armadas	Eje del poder militar y de la política de defensa	Ministerio de Defensa
Bolivia	<p>Consejo Supremo de la Defensa Nacional. Funciona bajo reglamento, no una Ley. Su composición es castrense. Aunque participan Presidente y algunos ministros.</p> <p>Comité de Crisis. Presidido por: Presidente de la Rep., Ministros de Estado pero no de Defensa. Sí está el Jefe del Comando Conjunto. Todo el Alto mando. Tiene una Secretaría Militar permanente.</p>	<p>El Jefe del Comando Conjunto tiene responsabilidad operativa. En la realidad el Comando Conjunto termina subordinando al Ministro en la tarea de definir la política de defensa.</p> <p>Ya no hay empresas militares</p>	<ul style="list-style-type: none">* No cuenta con Ley que regule su funcionamiento.* La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo establece sus funciones.* El Ministro tiene autoridad político administrativa.* No define políticas* No tiene capacidad de planificación de la defensa.* Pero cuando debe acudir al Congreso, el Ministro lo hace "como asistente administrativo del Comando Conjunto".* El Ministro es un civil.

Países	Instituciones de las Fuerzas Armadas	Eje del poder militar y de la política de defensa	Ministerio de Defensa
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> * Consejo de Seguridad Nacional. Consta en la Constitución como Máximo organismo de la seguridad y defensa Nacional. * Lo integra: Presidente, Vicepres. Jefe del Comando Conjunto, Comandantes de cada Fuerza. * Hay una Secretaría Militar permanente. * Ley de Seguridad Nacional estipula la existencia de un "Frente Militar", formado por el Ministro y el Jefe del Comando Conjunto. 	<ul style="list-style-type: none"> * Los Ministros son los funcionarios de más alta responsabilidad en sus cargos, dice Constitución de 1998. Pero, esto entra en contradicción con el Art. 184: * El Consejo de Seguridad es el más alto organismo de definición de políticas de seguridad y defensa". Y con la * Ley de Seguridad Nacional dice que el "Frente Militar" es organismo que dicta las políticas de defensa. * Ley Orgánica de Fuerzas Armadas da al Comando Conjunto 17 atribuciones que tienen que ver con el desarrollo nacional y las empresas militares. Concede informes para todos los contratos del Estado en materia petrolera, minera, carreteras, convenios internacionales. * Jefe del Comando Conjunto integra el directorio de todas las empresas del estado en áreas estratégicas: petróleo, electricidad, comunicaciones, carreteras, minas. 	<ul style="list-style-type: none"> * Ministro de Defensa, está en la Ley Orgánica de FFAA, en igual nivel del Comando Conjunto. * Ministerio de Defensa es considerado como órgano de las FFAA. * Tiene entre sus atribuciones "delegar al Jefe del Comando Conjunto, la firma de tratados, acuerdos y contratos" de todo tipo. * El Ministro es un militar.
Perú	<ul style="list-style-type: none"> * El sistema de Defensa Nacional consta de: * Consejo de Defensa Nacional, integrado por ministros del interior, exterior, economía y defensa. Tiene como Miembro nato al Jefe del Comando Conjunto; los Comandantes Generales de Fuerza, el Com. De Policía y el Presidente del Consejo de Inteligencia. * Responsable político es oficial servicio activo que representa a todas las FFAA. * Sigue en prelación la Secretaría de Defensa Nacional: el Comando Conjunto; y el Consejo de Inteligencia Nacional (ahora desactivado) 	<p>El ente más poderoso del sistema es el Comando Conjunto. Sus atribuciones dicen textualmente: "Efectuar al más alto nivel el planeamiento, preparación, coordinación, dirección y ejecución de las operaciones y acciones conjuntas"</p> <ul style="list-style-type: none"> * Es evidente que tiene atribuciones militares y políticas. <p>Ya no existen empresas militares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Se relativiza la autoridad del Ministro de Defensa. Las opiniones del Ministro se presentan al mismo tiempo que las del Comando Conjunto, frente al Presidente, en el mismo lugar. * Esto es, las dos opiniones tienen el mismo peso; dirime el Presidente. * Ministro es actualmente un civil.

Elaboración: DSD.

Fuente: "Administración de la Defensa en Ibero América" (ADEFAL) Instituto Gutiérrez Mellado, UNED, Madrid (Noviembre 2004). Datos insertos en Informes de Investigación del Grupo Andino. Seminario efectuado en San Pablo del Lago, Ecuador, noviembre de 2004. Las referencias a Perú y Bolivia, corresponden a los informes de Ciro Alegría y Juan Ramón Quintana, respectivamente.

LA TEORÍA DE LA REFORMA DEL SECTOR DEFENSA EN AMÉRICA LATINA

Raúl Benítez Manaut*

I. Recuperando a los clásicos.

En las sociedades modernas, la existencia de Fuerzas Armadas especializadas para hacer la guerra y respondiendo a un Estado, sólo es posible por la expansión de la economía monetaria, que permite recolectar impuestos, la centralización del poder político en el Estado (sustituyendo a los vínculos de casta, sangre o herencia) y la revolución industrial, que vincula la tecnología con la guerra.¹ A inicios del siglo XIX, en Prusia, Karl von Clausewitz, en su obra *De la Guerra* hablaba de la íntima relación de los fines políticos con los militares. Cuando se consolida el Estado moderno, poco a poco el "ciudadano" se vuelve importante y el fundamento de la existencia del Estado. Por ello, entre ciudadanos de un mismo Estado ya no puede darse el aniquilamiento de los adversarios. Así, aparece la política como opción. Al ser la política continuación —y negación al mismo tiempo— de la guerra, emergen las formas pacíficas de lucha por el poder como forma alternativa, y con ello la democracia. La gran contribución de la revolución liberal inglesa es que distinguió entre el Estado y el gobierno. Para decidir quien conforma el gobierno se dan los procesos electorales. Para ello aparecen los partidos políticos, que deben hacer "campañas" para atraer el apoyo de la población.

Alexis de Tocqueville, en su famoso libro *Democracy in America*² señala que, de forma natural, la existencia de fuerzas regulares o permanentes produce presiones a los gobiernos a favor de la guerra. El desarrollo de la profesión en un sistema democrático se obtiene mediante el mérito, la competencia y el ascenso, pero sólo se puede tener méritos si hay guerra, y solo puede haber ascensos si hay bajas. La combinación de ambición y escasez de oportunidades produce una mente militarista. Este peligro es más grave en periodos pacifistas, pues los militares están contenidos. Las Fuerzas Armadas pueden ser afectadas en su moral y están en peligro de reducir su capacidad de combate, por lo que necesitan estar en "riesgo de guerra" para tener una elevada moral y apoyo de la sociedad. Tocqueville señala que si proliferan estados democráticos en el mundo, habría menos guerras entre países, lo que induce a no otorgar mucho poder a los militares. Los militares se resisten al control civil de todos modos porque tienen sus propios intereses.

Estos lineamientos teóricos, esbozados en la primera mitad del siglo XIX, son de gran actualidad para interpretar las relaciones cívico-militares contemporáneas, en particular en América Latina donde esto fue recogido en los textos constitucionales, pero sobre todo en la elaboración específica de las leyes. Durante el siglo XIX este proceso se concentró en otorgar atribuciones al poder ejecutivo, por lo que la lucha por su control fue el sello que definió los objetivos de los políticos y los militares.

Durante el siglo XX aparece la teoría de las relaciones cívico-militares como un complemento de la teoría del Estado, de la gobernabilidad y de los equilibrios de poder que se deben establecer en un Estado democrático. En éste contexto, existe un Estado con división de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial), un sistema político de representación plural y una sociedad civil activa, donde sus factores participantes tienen opinión y representación: prensa libre, academia, organizaciones no gubernamentales, etcétera. En este modelo de Estado la eliminación de las fuerzas militares "alternativas" (feudales o privadas), mediante procesos legales y de imposición de la autoridad, conducen a que sólo el Estado pueda ejercer la violencia de forma legítima.

En los gobiernos democráticos, según sea la institución donde se construya la política militar (legislaturas o poder ejecutivo) debe ser claro que la política de defensa se diseña en el aparato civil-político (conformado por autoridades electas) y los militares solo son ejecutores de las decisiones. En gobiernos democráticos, la planificación militar, presupuestaria, de entrenamiento, equipo, etcétera, la define el líder político y su partido. En gobiernos autoritarios, es más fácil su definición y tienen más capacidad de hacerlo los propios militares.

Las relaciones cívico-militares son un proceso evolutivo en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, a medida que se profundiza la democratización de un país, y de acuerdo a la evolución del aparato administrativo del Estado, donde se van profesionalizando sus componentes, los civiles especializados en defensa también deben profesionalizarse. Richard Kohn, señala que: las decisiones relativas a política militar: dimensión, forma, organizaciones, carácter, armamento y procedimientos internos de la institución militar, también deben diseñarse y ejecutarse por civiles desprendidos de un poder electo.³ En otras palabras, debe darse en el "proceso", la creación de una burocracia civil profesional, que no esté sujeta a la política, y que tenga un proceso de especialización y formación. Para

1. Ver: Bengt Abrahamsson, *Military Professionalism and Political Power*, Sage Publications, Berkeley, 1972, p. 21.

2. Ver: Alexis de Tocqueville, *Democracy in America*, 2 Vols., Vintage Classics, New York, 1990.

3. Ver: Richard Kohn, "How Democracies Control the Military?", *Journal of Democracy*, vol. 8, no. 4, 1997, p. 143.

Douglas Bland, también hay que proteger a la fuerza armada de los políticos, para que la obediencia militar no signifique subordinar a los militares a las ambiciones partidarias o personales.

En la Europa mediterránea la transición a la democracia vivida en los años setenta del siglo XX, se acompañó de una profunda reforma del Estado en materia de defensa y seguridad. Esto implicó, entre otras cosas, la creación de ministerios de defensa civiles, la construcción de políticas de defensa mediante debates públicos con los partidos políticos y los poderes legislativos, y la publicación de libros de defensa, que clarifican y hacen pública la política del sector. En España, Grecia y Portugal, la política de defensa también se hace en concordancia con los otros países de la Unión Europea. En la actualidad, la reforma del Estado en el sector defensa ha concluido y las políticas se hacen con transparencia, siendo uno de los instrumentos —no el único— los libros de la defensa. También se han redactado Libros Blancos de Defensa en países como Corea y África del Sur, que han transitado a la democracia con éxito.

II. Las deficiencias de la reforma del Estado en el Sector Defensa en América Latina.

Cada realidad nacional se puede considerar como caso de excepción. Sin embargo, cotejando con las aproximaciones teóricas, la llamada relación cívico-militar tiene características comunes en todos los países, y las "reformas del Estado", para adaptarlo a circunstancias de Estado moderno y democrático, también tienen características similares. Se pueden considerar excepciones en algunos países, por tener una relación sui generis cívico-militar: Costa Rica desde 1948 no tiene ejército y es el país que sin duda ha consolidado las instituciones democráticas más sólidas en América Latina. La revolución cubana construyó un sistema político muy diferente, donde las relaciones cívico-militares tienen características únicas desde 1959. En Panamá las Fuerzas Armadas fueron disueltas por la intervención militar de Estados Unidos en 1989. A todo ello, hay que agregar la particular relación entre civiles, militares y fuerzas de seguridad que se da principalmente en el Caribe inglés, francés y holandés, con otra tradición política, basada en el tipo ideal 'Westminster', parlamentario, que configura una relación entre el Jefe de Estado —Primer Ministro—, el Parlamento y las Fuerzas Armadas y Policiacas diferente al resto de América Latina.

Durante su vigencia, en los años 60 y 70 del s. XX, los gobiernos militares otorgaron fueros y leyes de excepción, limitando las libertades políticas y civiles. Brian Loveman enlista las siguientes características:⁴ 1) Se emiten leyes de excepción, bajo la modalidad de decre-

tos ejecutivos de gobiernos, sin participación del poder legislativo; 2) Se prohíbe al poder judicial proteger las libertades civiles, durante el régimen de excepción o bajo leyes de "seguridad nacional"; 3) Hay una definición explícita de seguridad interna y del rol político de las Fuerzas Armadas, que les otorga autonomía y el derecho de ser "garantes de la seguridad de la nación"; 4) Hay una legislación de seguridad que criminaliza formas de oposición política; 5) Se controla los medios de comunicación por motivo de seguridad nacional; 6) La justicia militar se aplica a civiles; 7) Se expande la representación formal de los militares en la administración pública, por ejemplo, para supervisar el presupuesto, lugares preasignados en el Congreso, los poderes judiciales, agencias del gobierno y empresas públicas; 8) Autonomía para la asignación del presupuesto de las Fuerzas Armadas; 9) Se excluye al sistema educativo militar de los ministerios de educación; 10) Autonomía del sistema de justicia militar con respecto al sistema de justicia civil; 12) Autonomía en el sistema de ascensos.

Augusto Varas, quien mantuvo la teoría de la "Autonomía Militar", sostiene que ésta se define por débiles controles por parte de la civilidad, y por niveles crecientes de corporativización institucional. Durante los años 80 esta autonomía dificulta el control civil cuando se producen los procesos de democratización, debido a que los gobiernos emergentes no cuentan con capacidades legales y políticas para controlar a las instituciones castrenses. Durante los años 90, ocurrió la denominada "Reconversión Militar" definida por Gabriel Aguilera como "la reforma del Estado para mejorar la posición de los civiles en la relación cívico-militar".⁵ Esta transición a la democracia y la reforma del sector seguridad y defensa se acompañan de la vigorización de la sociedad civil, la construcción de ciudadanía, la transformación del aparato gubernamental de relaciones verticales (propias del modelo autoritario) a relaciones combinadas verticales-horizontales, tomando en cuenta a los congresos y parlamentos, etcétera. La "reconversión" es el proceso de transición de la autonomía militar (teoría de Augusto Varas) a la subordinación militar a la autoridad civil.

Una diferencia muy importante en los procesos de transición de regímenes militares y/o autoritarios entre Asia y América Latina, es que en Asia se da en el contexto de un gran éxito de los modelos económicos implementados y en los procesos de reforma del Estado; mientras que en América Latina el modelo económico no logra los niveles mínimos de crecimiento económico para sostener un Estado moderno, causando además grandes tensiones sociales con repercusiones en la gobernabilidad e incluso en la seguridad.⁶

4. Ver: Brian Loveman "Protected Democracies and Military Guardianship: Political Transitions in Latin America, 1978-1993", *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 36, No. 2, 1994, p. 124.

5. Ver: Gabriel Aguilera (editor), *Reconversión militar en América Latina*, FLACSO, Guatemala, 1994.

6. Véase en PNUD, *La Democracia en América Latina. Hacia una Democracia de ciudadanas y ciudadanos*, PNUD, Buenos Aires, 2004.

En dos sub-regiones del continente, América del Sur y Centroamérica, la reforma de las Fuerzas Armadas y las políticas de defensa y seguridad desde los años noventa han avanzado al paralelo de la transición a la democracia. En cambio, por el deterioro de la estabilidad política y la gobernabilidad, este proceso es diferente en los países andinos.⁷ En el caso de México, las Fuerzas Armadas no son una variable importante del proceso de transición, por ello su reforma no se contempla en el rango de prioridades de la reforma del Estado, manteniéndose elevados niveles de autonomía castrense. Este proceso se puede definir como "autonomía funcional" al sistema político.

Donde estas transiciones se ven amenazadas por graves problemas sociales y de ingobernabilidad es en los países andinos como Colombia, Ecuador, Bolivia,

Venezuela y Perú. En algunos de ellos se han intentado reformas del Estado e incluso se ha modificado la relación cívico-militar en el nivel formal, pero no se ha logrado resolver el elevado nivel de ingobernabilidad y los desafíos de movimientos sociales emergentes radicales, muchos de ellos con demandas que el Estado es incapaz de resolver. Sin embargo, un avance en todo el continente es que se ha reducido casi al mínimo la presión mediante la 'amenaza' de golpe de Estado, aunque en los militares —como en muchos otros sectores— se da una especie de "decepción" sobre la democracia como un sistema capaz de resolver los problemas de gobernabilidad. Una de las claves de la transición es que se logre efectivamente el "control civil" sobre las Fuerzas Armadas, para poder evitar tendencias regresivas. Este es un dilema en todos los países desde los años noventa del siglo XX.

7. Ver: Jorge Domínguez (editor), *International Security and Democracy: Latin America and the Caribbean in the Post-Cold War Era*, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh, 1998.

* Investigador del Centro de Investigaciones sobre América del Norte, Universidad Nacional Autónoma de México.

ECOS DE LA FUNDACIÓN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

Sesión de la Fundación Democracia, Seguridad y Defensa

El 7 de junio de 2006 se reunieron los miembros de la Fundación: Drs. Edgar Terán Terán, Fernando Bustamante y Bertha García, el Gnrl. José Gallardo, Antp. Francisco Rhon, Sra. Inés Cevallos y como invitado el Dr. Federico Chiriboga; donde se tomaron importantes resoluciones con temas relacionados a la Fundación.

Colaboración desde la Universidad de Montpellier (Francia)

Dentro del equipo de investigación contamos con la presencia de Guillaume Bosch, Licenciado en Historia de las RRH, Mas-

ter en Historia Militar, Defensa y Políticas de Seguridad, Universidad Paul Valéry, Montpellier, Francia; quién colaboró con entrevistas publicadas en el anterior Boletín.

Incorporación de nuevo miembro al equipo de investigación de la Fundación

Juan Rivadeneira Frisch, se ha incorporado al equipo de investigación de la Fundación, contribuyendo en la elaboración e investigación para los Boletines. Es egresado de la Facultad de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y se encuentra realizando estudios en la Carrera de Sociología y Ciencias Políticas de la Facultad de Ciencias Humanas de la misma Universidad.

CRONOLOGÍA DEFENSA, SEGURIDAD PÚBLICA Y CIUDADANA

RESUMEN DE LOS TEMAS SOBRESALIENTES EN MAYO - JUNIO 2006

El Observatorio de Relaciones Civil-Militares y Fuerza Pública forma parte del trabajo que realiza la Fundación Democracia, Seguridad y Defensa. El Observatorio se propone dar seguimiento a los acontecimientos que competen a las instituciones de la Fuerza Pública; generar una discusión permanente sobre la adecuada gestión de este sector para la construcción del Estado de Derecho. En el período mayo-junio de 2006 resaltan cinco temas fundamentales.

1. RELACIONES ECUADOR-EEUU.

Informe del Departamento de Estado de los EEUU rechazado por Ecuador: El Gobierno rechazó un informe del Departamento de Estado de EEUU sobre terrorismo, donde se critica al país por supuesto descuido en sus controles fronterizos. El Canciller Francisco Carrión, respondió que mejor haría EEUU en ayudar a la lucha que tiene Ecuador antes que criticar lo realizado; y exhortar a Colombia a mejorar el control de sus zonas. Mencionó que la presencia ecuatoriana ha ayu-

dado en el control y eliminación de lugares de descanso de grupos irregulares (Expreso de Guayaquil 01/05/06). En cuanto al aporte de EEUU para esta lucha, recalcó que es asimétrico, así a Colombia le entrega el 63% de todo el apoyo a América Latina, mientras que a Ecuador es del 3% (El Comercio 01/05/06). Cancillería señaló que tales declaraciones no deben dificultar el reinicio de las negociaciones del TLC. El embajador Luis Narváez, opinó que con esas declaraciones se pretende involucrar al Ecuador en el conflicto interno de Colombia (El Comercio 03/05/06).

Ecuador y el apoyo logístico de EEUU: La Embajadora de EEUU Linda Jewel, estuvo presente la zona del Puente Internacional de Rumichaca en Tulcán, visitó los terrenos donde se construirá las oficinas de la Jefatura Antinarcóticos, con un aporte norteamericano de 1.700.000 dólares. Se dará capacitación y entrenamiento por parte de las Patrullas de Control de Fronteras de EEUU (El Comercio 19/05/06).

El Ministro de Defensa, Oswaldo Jarrín, señaló que pese a los esfuerzos en la lucha contra el narcotráfico y al terrorismo, Ecuador "no está recibiendo lo que corresponde para cooperar con los objetivos de la seguridad continental". Trascendió que la Cámara de Representantes de EEUU, ha reducido en 2.5 millones de dólares la ayuda a Ecuador, dentro de la Iniciativa Andina Contra Drogas. En el próximo año se reducirá de 19.8 millones a 17.3. En el "Diálogo Interamericano", en Washington, aclaró que Ecuador no pide ayuda dependiente de EEUU, sino por afinidad de intereses mutuos (El Comercio 15/06/06).

En entrevista el Ministro Jarrín, dijo que para el control de la frontera norte se necesita: equipo para desplazamiento inmediato: aviones, lanchas, radares, etc. Reconoce que los temas de seguridad y defensa están relacionados a asuntos comerciales con EEUU, cuando se refiere a la ampliación de las preferencias arancelarias andinas (ATPDEA). Señala que a pesar de no haber firmado un convenio de inmunidad para soldados norteamericanos, el jefe de diplomacia para Latinoamérica, Thomas Shanon, ya propuso el tema de cooperación militar no bélica ni de operaciones conjuntas al Congreso y se espera que haya un apoyo por los esfuerzos del Ecuador en sus tareas militares. Después de su visita a EEUU el Ministro indicó que hay reconocimiento del esfuerzo del Ecuador en el respeto a la democracia y a las instituciones; respeto a los derechos humanos y las operaciones eficientes en la frontera norte. Para Jarrín, la extensión del ATPDEA a nuestro país sería un producto de lo que Ecuador hace con sus FFAA (Expreso de Guayaquil 26/06/06).

2. SEGURIDAD CIUDADANA

Inseguridad en Quito y Guayaquil: La Corporación para la Seguridad Ciudadana procura que la Policía

Nacional cuente con los materiales para enfrentar la delincuencia. Se prevé la pronta firma con la empresa privada Seguen, para resguarde 40 puntos en Guayaquil, que sería por cerca de 1'300.000 dólares. Los aportes se dividen en 3 millones por el Municipio y 3 millones del Gobierno Central (Expreso de Guayaquil 03/05/06). Según el reporte de la Policía entregado al Ministro de Gobierno, en abril se redujo un 26.73% la inseguridad en Guayaquil, con relación al índice de marzo pasado (Hoy 05/05/06).

Integrantes del Municipio, Policía, Fiscalía, Gobierno y Jueces, se reunieron para analizar el problema de la inseguridad en Quito. 22 medidas fueron identificadas a corto y a mediano plazo. A corto plazo, se tratará problemas de coordinación entre policías, jueces y fiscales; a mediano plazo, cambios en el sistema penal y en la sanción de delitos. Entre las primeras destacan: agilidad de la Fiscalía para el trámite de las denuncias en áreas especializadas. En las segundas consta: el aumento a 50 años de cárcel por violación, asesinato, peculado, coyoterismo y organizaciones delictivas. Tres o cuatro policías trabajarán con un fiscal. Se creará una Policía Investigativa, perteneciente exclusivamente a la Fiscalía (El Comercio 14/06/06).

Un estudio de la FLACSO señala que la percepción de la inseguridad lleva a que las personas opten por portar un arma y sentirse más tranquilos. Hasta mayo de 2006 el Comando Conjunto ha expedido 111.373 permisos a civiles para portar armas. Esta es una situación peligrosa, que lleva a formar un ejército de individuos sin control de mando ni de uso, que supera a los 36.000 policías que tienen 11.000 armas (El Comercio 19/06/06).

Participación de las FFAA: El plan Guayaquil Seguro iniciado a fines de mayo, incluye en el control de la delincuencia alrededor de 2.000 y 3.000 policías. Las FFAA se sumarán al plan, que resguardarán las 38 zonas establecidas. Por las FFAA el Ministro Jarrín se suma al equipo de trabajo, el cual dirá cuántos uniformados se incorporarán (Expreso de Guayaquil 30/05/06).

Debate entorno al trabajo de la Policía Nacional: En entrevista, Gaitán Villavicencio, asesor de la Corporación de Seguridad, señaló problemas graves, de tipo político, económico y social, en el tema de inseguridad, además de la crisis policial y la corrupción de los jueces. Esto dado que no existe una política de seguridad nacional, ni local. Mencionó que la Corporación y Subsecretaría de Seguridad tiene buenas intenciones; pero el problema es la ineficiencia policial que cuenta ahora con 3.5 veces más su presupuesto (El Comercio 08/05/06). En el auditorio de FLACSO, especialistas analizaron el tema del papel de la Policía; una de las conclusiones fue que "la Policía debe reestructurarse, incluyendo a la comunidad en sus planes de acción". La Dra. Bertha García señaló que es un

error continuar con el aumento de policías en las calles, es una respuesta equivocada y sin resultados, repetida desde la década de los años 80, "la estrategia debería estar en la prevención". El Crnl. de Policía Juan Carlos Rueda, subrayó la falta de capacitación y especialización, y la estrategia de Puestos de Auxilio Inmediato ha fracasado (El Comercio 10/05/06).

3. NARCOTRÁFICO

Operación "Tormenta del Pacífico": La Operación Tormenta del Pacífico, desarticuló a la organización que transportaba droga del Cartel de Cali hacia México y EEUU. El comandante José Vinuesa, indicó que estas actividades se presumen relacionadas con lavado de dinero, de tal forma que se anuncian operativos similares en Colombia, México, EEUU y Europa (Hoy 16/05/06).

Implicación de elementos de la FAE en tráfico de droga: El correo de la FAE fue usado para enviar droga a EEUU. El sargento Bacilio C. fue arrestado en Miami, cuando llevaba un codificador que escondía 1.5 kilos de heroína. De los seis detenidos, cuatro trabajaban en Quito, uno en Salinas y otro en Miami (El Comercio 09/06/06). Los miembros detenidos son: Santiago Murillo, Wilson Reyes, Luis Velásquez, John Ortiz, José Cevallos (Hoy 09/06/06). La FAE suspendió su servicio de correo en Miami (El Comercio 10/06/06).

4. FUERZAS ARMADAS

Reformas a la Política de Defensa: El Ministro Jarrín entregó a la Comisión de Asuntos Internacionales del Congreso Nacional el borrador del nuevo Libro Blanco. Con esto completa la entrega de documentos que incluyó las Leyes Orgánica y de Personal. Entre los cambios destacan: incremento de los años de servicio, de 20 a 25 años, mejoramiento de consejos castrenses para garantizar debido proceso en la calificación de militares para los ascensos, **y la subordinación al poder político**. Propone que el subsecretario de defensa sea un civil, que reemplace al Ministro en la toma de decisiones cuando el primero esté ausente. En el campo jurídico, las cortes militares deberán subordinarse al ordenamiento jurídico y a las disposiciones del Ministerio Público. El Libro Blanco se completa con estudios del COSENA, Instituto Nacional de Guerra y del IAEN; el proceso tomó 8 meses (Expreso de Guayaquil 18/05/06).

La Constitución, reformada en 1998 en el artículo 191 dispone que las cortes militares y de policía, y otras especiales, se integren en el plazo de cuatro años a la unidad jurisdiccional del Estado. Solo las cortes de menores lo han cumplido (El Comercio 06/06/06).

Reunión de Ministros de Defensa de la región Andina: Los Ministros de Defensa bolivarianos que arriba-

ron a Quito para asistir a los eventos castrenses por los 184 años de la Batalla de Pichincha, declararon a la región como "zona de paz". El objetivo es formar un bloque de cooperación regional en materia de seguridad y defensa de las fronteras, fortalecer la democracia en los principios de soberanía nacional, limitar la adquisición de material bélico, y fortalecer la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia transnacional (Expreso de Guayaquil 24/05/06). El Ministro Jarrín ratificó la decisión de acatar la Carta Interamericana, que refiere a subordinación de los militares a la autoridad civil y al orden jurídico constituido; pero cuando se le interrogó si esto significaba no más golpes de Estado o gobiernos derrocados, se reservó responder e insistió que se trata de una decisión institucional de las naciones (Expreso de Guayaquil 25/05/06).

Aumento de salarial en las FFAA: El Ministerio de Economía anunció que el personal de las FFAA se beneficiará de la homologación salarial. El aumento se presume será del 80% en los próximos cinco años, este año será del 10%, y la diferencia se prorrateará desde 2007 hasta 2010. Este aumento motivará un desembolso adicional de 257 millones de dólares para el Estado, señaló Miguel García, dirigente de los Servidores Públicos del país. Trascendió que la Policía se encuentra preparando una propuesta para ajustarse también a dicha ley. Cabe señalar que en el gobierno de Lucio Gutiérrez se aumentaron los sueldos, en 7.7%, siendo mayor al 3% de ajuste del básico. En el rol de pagos de militares de las tres ramas constan además de un bono de comisariato de 80 dólares y un bono de ubicación que no supera los 10 dólares (El Comercio 02/06/06).

El aumento salarial generó descontento en la tropa, dado que el aumento es mayor desde el rango de Teniente Coronel hasta General del Ejército. Jaime Albuja de la Asociación de Militares señaló: "La resolución del Ministerio de Economía esta perjudicando al 90% de los militares activos y pasivos, que son los que no tiene rangos de oficiales". Según el representante del gremio de Servidores Públicos, existen irregularidades, dado que la Ley señala un aumento entre 4% y máximo 11%, pero hay militares que reciben incrementos entre 58% a 127% (El Comercio 06/06/06). El Ministro Jarrín señaló que las publicaciones en prensa fueron una "ingrata sorpresa". Pero no permitió a los periodistas que le hagan preguntas. Desde junio, el personal activo, pasivo y civil recibirá un aumento del 10%, y hasta 2010 el alza será de 22.5% anual hasta completar homologación (Hoy 07/06/06).

Nuevos Generales incorporados al mando del Ejército: El Consejo de Generales aprobó el ascenso de ocho coroneles de la promoción de arma 73. A la calificación se presentaron 46 oficiales. Según fuente del Ministerio de Defensa, en este año en el Ejército habían 9 cupos para subir de rango a 9 coroneles, pero solo se dio a 8. Los oficiales ascendidos son: Jorge Peña,

Mauro Pazmiño, Luis Garzón, Fausto Vásquez, Rubén Navia, Fabián Narváez, Bolívar Mena y Marco Vera. Cuatro de los mismos asumirán el mando en la I División de Ejército Shirys; en la II División Libertad, con base en Guayaquil; en la III División Tarqui, con base en Cuenca; y en la IV División Coca; el resto irá a cargos administrativos que actualmente son manejados por coroneles, ante la falta de generales (El Comercio 27/06/06).

5. LA SITUACIÓN EN LA FRONTERA ECUADOR-COLOMBIA

Militares colombianos volvieron a invadir el espacio aéreo ecuatoriano en Puerto Nuevo (frontera con Colombia). El 26 de junio un helicóptero sobrevoló cerca del río San Miguel; al ser reportado el incidente, las patrullas militares del Batallón de Selva 56 Tungurahua reforzaron la zona e investigan el caso, señaló el Crnl. Miguel Fuertes, comandante de la Brigada de Selva 19 Napo (Comercio 27/05/06).

"Operación Limpieza": El Ministro de Defensa, Oswaldo Jarrín, y el jefe del Comando Conjunto Nelson Enríquez, dieron detalles de la "Operación" en la frontera norte, realizada entre el 7 y 14 de marzo, en: Santa Rosa, Lita, La Bermeja y Cuervil. En la última encontraron cinco campamentos de las FARC, pero no había insurgentes, solo armamento, uniformes, electrodomésticos, otros objetos (Hoy 30/05/06). Participaron 1.119

efectivos de las tres ramas. El Ministro indicó que se tratan de bases temporales y "no se puede concebir que desde Ecuador las FARC ataquen" (Expreso de Guayaquil 30/05/06). En opinión del Diario Hoy, esta vigilancia lleva tres años ejecutándose, contrario a lo señalado por la prensa colombiana. Este último hecho implica un trabajo más intenso por parte de Ecuador, pero también Colombia debería asegurar que no pasen los irregulares por la frontera común. Ellos reciben \$750 millones de ayuda estadounidense, lo que no sucede con el Ecuador (Hoy 02/06/06).

Polémica sobre densificación de hitos fronterizos con Colombia:

A finales de junio volvió la polémica sobre los hitos en el cerro Troya que limita con Colombia. El Canciller Carrión, envió una misión a la zona (El Comercio 28/06/06). En la aplicación del Tratado Muñoz Vernaza - Suárez de 1916, se estableció una línea de este a oeste entre el cerro la Quinta, en Colombia, y el cerro de Troya, en Ecuador. Los hitos colocados entre los dos cerros, en un tramo de 1.800 metros, no siguieron una línea recta sino las cumbres de las elevaciones. Este tratado habría dejado en Colombia 45 hectáreas de propiedades de ciudadanos ecuatorianos. La Comisión de Asuntos Internacionales del Congreso propuso que el Legislativo emita una resolución desconociendo la delimitación realizada en 2000. (Expreso de Guayaquil 28/06/06)

CON EL AUSPICIO DE:



BOLETÍN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

Comité Editorial

Bertha García Gallegos
Fernando Bustamante Ponce
Francisco Rhon Dávila
Juan Pablo Aguilar Andrade

Asesoramiento Internacional

Dr. Louis Goodman - American University (USA)
Dr. Gustavo Suárez Pertierra - Real Instituto Elcano (España)

Investigación

Juan Rivadeneira Frisch

Relaciones Públicas

Inés Cevallos Breilh

BOLETÍN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

Toda correspondencia, favor dirigir a:

Av. 12 de Octubre y Patria
Universidad Católica. Torre 2, Piso 9, Oficina 901

Teléfonos:

(593-2) 299 1582

(593-2) 299 1700 ext. 1124

E-mail: bgarcia@puce.edu.ec

Correspondencia y solicitud de ejemplares del boletín:

e-mail: jarivadeneira@puce.edu.ec