



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

LIPADA

Laboratorio de Investigación sobre fondos documentales del proyecto de Arquitectura, Diseño y Artes del Ecuador en el Siglo XX

Cita bibliográfica:

Galería Madeleine Hollaender (2001). "Umbrales". (Carpeta). LIPADA – Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, EC.

Descripción:

La carpeta "Umbrales en el arte del Ecuador" contiene documentos sobre este proyecto curatorial del Museo Antropológico de Arte Contemporáneo y recortes de periódico que publican sobre la polémica que ocasionó esta propuesta en el país. Además consta de varios documentos sobre otras exposiciones.



WARNING: This document is protected by copyright. All rights reserved. Reproduction or downloading for personal use or inclusion of any portion of this document in another work intended for commercial purpose will require permission from the copyright owner(s).

ADVERTENCIA: Este documento está protegido bajo la ley de derechos de autor. Se reservan todos los derechos. Su reproducción o descarga para uso personal o la inclusión de cualquier parte de este documento en otra obra con propósitos comerciales requerirá permiso de quien(es) detenta(n) dichos derechos.

Propuestas de los artistas, el viernes



Los miembros de la Casa de la Cultura, Núcleo del Guayas, enviarán este viernes al Archivo Histórico el documento en el

que constarán las observaciones hechas al proyecto cultural *Umbrales en el arte ecuatoriano*.

Así lo establecieron durante la reunión que mantuvieron ayer miembros del Archivo Histórico y de la Casa de la Cultura del Guayas.

El Archivo Histórico, que sirve de ente mediador entre los integrantes de la Casa de la Cultura y el Museo Antropológico y Arte Contemporáneo (MAAC) ante la polémica suscitada por el proyecto *Umbrales*, recibirá la documentación que será entregada a la comisión cultural formada por el alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot.

Joaquín Serrano, director del área de Artes Plásticas de la Casa de la Cultura, señaló que es impracticable la propuesta de Rodolfo Kronfle respecto de que el MAAC apoye económica y logísticamente a la Casa de la Cultura para que esta entidad realice un proyecto que muestre su visión del arte.

"Técnicamente es imposible; cómo puedes tener dos exposiciones con una misma reserva", dijo.

Los miembros de la Casa de la Cultura, encabezados por su presidente, Jorge Swett, indicaron que enviarán una solicitud al Alcalde para pedir la presencia de un delegado de la institución en la comisión.

Reflexiones sobre Umbrales

FLORENCIO COMPTE*

Considero necesario hacer algunas reflexiones sobre el debate en torno al proyecto *Umbrales* y el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC).

1. Es lamentable que se intenten esgrimir argumentos regionalistas por parte de cierto sector de detractores al proyecto y que, por el otro lado, se intente desacreditar las observaciones hechas al proyecto *Umbrales* argumentando que provienen de artistas resentidos por no haber sido incluidos en la propuesta original.

2. Considero que el nuevo museo podría completar perfectamente una visión y recorrido histórico del arte local que empezaría en lo precolombino, con el área antropológica del propio MAAC y el fondo del museo del antiguo Banco del Pacífico. Luego, una visión del arte colonial, con el recorrido del museo Nahim Isaías; para empatar, de forma didáctica, con un recorrido cronológico del arte desde la independencia

hasta nuestros días.

Un museo de este tipo debería crear, por un lado, una historia del arte moderno; y, por otro, mantenerse siempre en vanguardia.

3. Es loable que desde algunas instituciones de la ciudad se haya tomado la iniciativa de debatir, no solo sobre la propuesta del Banco Central sino sobre la propia concepción del museo; aunque este debate debió haber surgido desde el MAAC antes de generar la polémica propuesta. En este sentido valdría la pena que el equipo del MAAC contestara las siguientes preguntas:

¿Por qué se desechó la propuesta original de presentar cronológicamente el fondo museográfico del Banco? Si se trata de una propuesta preliminar, ¿está dispuesto el MAAC a acoger los planteamientos y críticas que se hagan y, en última instancia, dejar de lado el proyecto *Umbrales*?

Los lamentables olvidos de artistas que deberían estar en la propuesta ¿van a ser remediados?

4. Es necesario incorporar al debate a diferentes sectores de la cultura guayaquileña con el fin de que la nueva propuesta que surja sea resultado del consenso y no, nuevamente, de la imposición.

***Decano de la Escuela de Diseño del Jefferson.**

LEA MAÑANA: LA OPINIÓN DE GERARDO VERDECIA VILIER, HISTORIADOR DE ARTE

Artistas elaborarán propuestas

La nueva propuesta del proyecto será entregada a una comisión que la integrarán artistas e historiadores.



Los artistas presentarán este lunes una alternativa de mejora al proyecto cultural *Umbrales* en el arte del Ecuador, que desarrollan directivos del Museo de Antropología y de Arte Contemporáneo, según acordaron en la reunión del pasado jueves en el Archivo Histórico.

El director de la institución, José Antonio Gómez, precisó

ayer que esta propuesta presentará las observaciones de los artistas con respecto al proyecto.

Posteriormente, esta propuesta deberá ser presentada a una comisión que la integrarán historiadores, artistas, directivos culturales y funcionarios del MAAC.

“Nosotros -en referencia al Archivo- somos mediadores para evitar más confrontaciones”, indicó Gómez.

El alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, opinó que la polémica surge por un “malentendido” entre artistas y directivos del MAAC.

“Creo que la propuesta no está debidamente explicada”, aunque dijo comprender el pedido del sector artístico sobre mejoras al proyecto.

Nebot se informó de la polémica a través de una reunión que tuvo el martes con gente vinculada al arte, historiadores y directivos del Banco Central.

Galerista apoya proyecto Umbrales

MADEINE HOLLAENDER

A partir del próximo año Ecuador tiene la opción de formar parte de la escena cultural internacional.

Penosamente este trabajo es amenazado por entes de distintas áreas que por desconocimiento o intencional oposición libran una batalla para salvar un forzado protagonismo en la historia.

No puedo ser cómplice manteniéndome al margen de los hechos, ya que el que “calla otorga”, especialmente siendo parte fundamental de las artes. Cabe mencionar que varios de los artistas que

represento o que considero que deberían estar incluidos en el proyecto *Umbrales* no lo están, o han sido considerados en menor escala que a otros.

A pesar de ello, no podemos echar mano al egoísmo y la envidia para enterrar y enterrarnos en el homicidio de un proyecto ejecutado profesionalmente.

El Museo de Antropología y Arte Contemporáneo -MAAC- aportará a las artes y a la economía del país, en especial a Guayaquil; será referencia internacional para turistas, lo cual traerá divisas para los distintos rubros como los negocios, turismo, comercio y construcción.

Basta con percatarse del desarrollo, en nuestra región como en otras, donde la creación como expansión de museos son necesarios catalizadores de la

economía.

Adicionalmente, el MAAC abre la puerta hacia la formación de una sólida escena cultural en Ecuador, dejando atrás años desiertos de un auténtico coleccionismo, artistas cultos y dignificados a través de su labor, centros culturales, galerías con perfiles definidos y centros educativos de formación integral.

Resistir u oponerse al proyecto del MAAC es privar a generaciones de gozar y tener la oportunidad de crecer material e inmaterialmente. Por eso es necesario crear una red de apoyo vacunada de intereses particulares para impulsar el primer proyecto institucional con alcance internacional, ya que los beneficios van más allá del circuito de las artes.”

* Galerista

Kronfle propone alternativa al MAAC

El MAAC podría apoyar económica y logísticamente a la Casa de la Cultura del Guayas para que realice un proyecto que muestre su tesis y su postura.

RODOLFO KRONFLE CHAMBERS

Guayaquil se encuentra actualmente en una encrucijada: el proyecto curatorial 'Umbrales', que desarrolla el Museo de Antropología y Arte Contemporáneo (MAAC), amenaza con estancarse dada la polémica generada por los específicos de su contenido. Pareciera ser que no se ha entendido que esta visión de nuestro arte no es la única posible, ni pretende ser absoluta.

Un grupo de miembros de la Casa de la Cultura de Guayaquil y otros adherentes plantean serios cuestionamientos al enfoque y contenido de esta propuesta, la brecha filosófica

es insalvable, la alteración de 'Umbrales' desdibujaría su propósito y sería contrario a la lógica de haber contratado a un equipo profesional para que aborde esta tarea desde su óptica.

En lo personal creo que es muy difícil poder opinar sobre una exposición que aún no hemos visto, y en cuestiones de arte esto es fundamental, en esto creo que el equipo curatorial del MAAC pecó al compartir con la familia del arte una tesis que no podría ser alterada y que fue percibida como una demostración de esnobismo intelectual.

Un desacierto fue además haber puesto en entredicho la gestión cultural de todo un universo de predecesores, haciendo susceptibilidades que no tardaron en reaccionar; no hay conducta más apropiada en tierra ajena que la humildad.

una exposición permanente sino que es de carácter temporal, la dirigencia del MAAC debe aclarar este punto con un avance de su programa de actividades y muestras.

Estos traspiés no deben nublar nuestra visión sobre la importancia turístico-económica que este proyecto conlleva, ya que pretende convertir a Guayaquil en un destino cultural, siendo uno de los objetivos la creación de una escena artística relevante en todo el mundo, beneficiando de esta forma a toda la comunidad de artistas del país y agregando un punto de interés al itinerario turístico de la ciudad.

Con gran acierto se ha invocado para la mediación de este conflicto al Archivo Histórico del Guayas, uno de los últimos enclaves de seriedad y corrección que nos quedan.

Al no poder conciliar las posturas en disputa propongo una solución que dé cabida a ambas: al no contar la Casa de la Cultura con el generoso presupuesto que el MAAC dispone, este último debe apoyar económica y logísticamente, para que el equipo que-rellador pueda llevar a cabo

un proyecto que muestre su tesis y su postura.

Esta nueva exhibición debe exponerse en el Museo Municipal, ya que es el lugar propicio para desarrollar una historia del arte de la ciudad.

Guayaquil se beneficiará de contar con dos muestras, distintas entre sí, y cuyo espíritu no debe ser la competencia, sino el ánimo de mostrar distintas caras de una misma realidad.

De esta forma todos quienes se sientan excluidos serán tomados en cuenta. La verdad sobre estos asuntos la tendrá el tiempo, implacable sepulturero de lo intrascendente y reivindicador de lo relevante.

Este es el momento histórico para que un acuerdo interinstitucional entre el Museo Municipal, la Casa de la Cultura y el MAAC demuestre que se puede tener unidad en la diversidad, evidenciando un respeto mutuo, para de esta forma acabar con el vergonzoso despliegue de egos y luchas de poder que se están librando.

***Licenciado en Historia del Arte y curador independiente**

MAÑANA: Pronunciamiento de los curadores

Mejía opina sobre el proyecto 'Umbrales'

MANUEL ESTEBAN MEJÍA



La creación de un Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo es una necesidad para Guayaquil y el país por la más elemental de las

razones: no existe uno, ya que los centros que hay con la denominación de Museos de Arte Moderno o no poseen la infraestructura necesaria o no disponen de las obras suficientes y representativas para cumplir sus fines.

El que se haya previsto su inauguración con el planteo museográfico *Umbrales* ha iniciado una discusión que es saludable para el arte nacional, si es que no se esgrimen otros argumentos.

En el presente caso, el proyecto *Umbrales* es otra manera de plantear una visión del arte ecuatoriano del siglo XX. Señalo, de una vez, que no hay una modalidad única o exclusiva de presentar una consideración del arte en un tiempo dado, pues la cronológica y lineal, si bien ha sido la de mayor vigencia en los montajes museográficos, no significa que pueda ser la mejor o la más idónea para fines didácti-

cos e informativos concretos.

Así como la alineación de las obras según su tiempo de producción y difusión precisa su vínculo con un período o etapa, pero simplifica o desecha consideraciones de otros tipos que pueden ser necesarias para su mejor entendimiento, de igual modo se ensayan sistematizaciones que faciliten una comprensión cabal y totalizadora del arte y de sus distintas implicaciones con la sociedad, la cultura, el pensamiento y el ser contemporáneos.

Una de estas sistematizaciones es agrupar las obras, y en consecuencia a los artistas, según los conceptos, tendencias y filiaciones estéticas que asumieron en su momento.

Otra es la de reunir las obras según las teorías de arte en vigencia o que dominaron en el tiempo de una producción determinada. Una más puede basarse en lo social, como podría hacerlo en lo psicológico, estético, filosófico, etcétera.

Umbrales, según el documento que meses atrás me hizo llegar la Dirección Regional de Cultura del Banco Central, con sede en Guayaquil, es una propuesta museográfica -como pueden serlo otras- que avizora "entradas" diversas para presentar lo artístico desde el punto de mira de una im-

plicación social y temática con una realidad nacional.

Su eficacia, como propuesta, solo podrá vérsela cuando funcione el respectivo montaje, pues lo otro, opinar sobre el mero presupuesto teórico, es conclusión apresurada que no precisaría las posibles virtudes o defectos del proyecto.

Que en un "umbral" consten artistas que pudieran estar en otro, o que se hayan incluido nombres que pueden desecharse, o que falten algunos que se consideran importantes, son más bien hechos que pueden solucionarse con el respectivo ajuste.

Y que se haga mención de nombres -y obras- de artistas más bien jóvenes en detrimento de otros de mayor edad es una cuestión de valoración artística y funcional que el seleccionador o curador de la muestra asume en razón del concepto o los objetivos que persigue.

Naturalmente la discusión planteada no es un problema de nombres sino de conceptos. No se debe olvidar que una creatividad intelectual y artística está en el principio y en el fin de la obra de arte.

***Profesor universitario en la Facultad de Arte de la Universidad Central del Ecuador.**

4-11-2005 UNIVERSO

"Un Estado puede ser agitado y conmovido por lo que la Prensa diga, pero ese mismo Estado puede morir por lo que la Prensa calle. Para el primer mal hay un remedio en las Leyes; para el segundo, ninguno. Escoged, pues, entre la Libertad y la Muerte". **Luis A. de Bonald.**

Fundado el 16 de septiembre de 1921 por Ismael Pérez Pazmiño.
Primeros Directores: Ismael Pérez Castro, Sucre Pérez Castro, Francisco Pérez Castro.



EL UNIVERSO

Director: Carlos Pérez Perasso, Gerente General: Leonardo Terán Parral,
Presidente: Carlos Pérez Barriga, Vicepresidente: César Pérez Barriga.

La opinión de EL UNIVERSO se expresa exclusivamente en la nota editorial.
El contenido de los demás artículos es el punto de vista de sus autores y no refleja necesariamente la posición del Diario.

EDITORIAL

El MAAC

Las instituciones culturales de Guayaquil deberían buscar consenso para resolver las discrepancias que existen en torno al Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo.

El mundo cultural de la ciudad protagoniza en estos días una encendida y saludable polémica en relación a cómo organizar el riquísimo acervo del Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC) del Banco Central.

No se trata de un debate intrascendente, puesto que involucra a una de las instituciones que probablemente más ha influido y seguirá influyendo en la marcha de la cultura guayaquileña.

Las opiniones sobre este asunto hasta ahora vertidas son sumamente valiosas, más allá de la brecha filosófica que las separa. Es útil, educativo y enriquecedor que nuestros intelectuales y artistas esgriman conceptos e ideas so-

bre estos asuntos.

Lamentablemente, existe el peligro de que el debate se vea contaminado por los gérmenes del centralismo y el regionalismo. Con diversos argumentos, varios profesionales, expertos y representantes de instituciones culturales de la ciudad, señalan que es necesario ampliar el diálogo, para que cualquier decisión sea producto del mayor consenso. Mientras más voces se consideren, mayor trascendencia tendrá la futura labor de este esperado museo.

Las sociedades democráticas cuidan mucho de no poner cortapisas a las ideas innovadoras; todo lo contrario, la experimentación es consustancial al arte. Pero la dramática escasez de recursos materiales de nuestro país obliga también a evaluar cuidadosamente cada inversión cultural que se emprenda. El mejor camino para eso es recoger todas las opiniones posibles, en un diálogo franco, abierto y de altura.

Todavía estamos a tiempo, sin caer en el mal ejemplo del mundo político, donde con mucha facilidad se reemplaza la tesis por el insulto.