

## HORIZONTES ESTRATÉGICOS DE CORTO ALCANCE

*Bertha García Gallegos\**

En este bimestre, una serie de eventos han preocupado a los ecuatorianos en el tema de la Seguridad. Es evidente, que personajes sospechosos de tener vínculos con las FARC y actividades ilícitas conexas, han llegado a cargos de alta responsabilidad nada menos que en ministerios que se ocupan de la Seguridad, como Gobierno y Seguridad Interna y Externa. Una institución internacional como la ALDHU en la cual la democracia recién reinstalada en 1979 depositó la esperanza de impulsar el desarrollo del tema de la protección de los Derechos Humanos en el Ecuador, hacía un proselitismo dudoso y se encargaba de la carnetización de refugiados en la frontera norte del país, sin control efectivo por parte de Gobierno y Relaciones Exteriores. Pero no solo se trata de acciones aisladas de individuos despistados. Es posible entrever en estos hechos oscuros aspectos de organización en ciernes con objetivos ajenos a los reales intereses del país en una zona, como la frontera norte, donde se han generado todo tipo de desafíos y problemas de seguridad de distinta naturaleza. Donde existe además una real hipótesis de amenaza militar por parte de grupos armados no estatales.

Resulta incomprensible que el gobierno de Alianza País, haya permitido livianamente (queremos creer que por inexperiencia en el manejo de estos ámbitos) el ascenso de facciones politizadas a sectores tan delicados como los de la administración de la Seguridad. En múltiples oportunidades, en ámbitos académicos especializados se ha repetido hasta el cansancio, algo que proviene de lecciones aprendidas de duras experiencias históricas en América Latina: la gestión de las instituciones y organizaciones de la Seguridad y la defensa debe ser política, pero en el sentido en el que la política

## CONTENIDO

EDITORIAL  
HORIZONTES ESTRATÉGICOS DE CORTO  
ALCANCE

PÁG. 1

LA SEGURIDAD EN COLOMBIA Y EL ÁREA  
ANDINA: LAS FARC, EL ELN, LAS BACRIM  
*Vicente Torrijos R.*

PÁG. 2

¡CONTROLAR LA INTELIGENCIA! ¿POR QUÉ  
Y PARA QUÉ?  
*José Manuel Ugarte.*

PÁG. 5

REPORTAJE: MILITARES PRESENTAN PLAN  
DE DEFENSA INTERNA EN MEDIO DE  
REORGANIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN  
*Paola Escobar Garzón.*

PÁG. 7

CRONOLOGÍA DEFENSA, SEGURIDAD  
PÚBLICA Y CIUDADANA  
*Paola Escobar Garzón.*

PÁG. 9

expresa la responsabilidad de conducir intereses vitales para la Sociedad. En ningún caso, en el sentido partidista, peor faccionalista o de grupos. No todos los partidarios de un gobierno ni los militantes de sus movimientos son aptos para ser funcionarios de ningún grado en ese tipo de instituciones.

Manejar las cosas así, sin ninguna precaución, como si se tratara de cuotas de poder, afecta a lo que sí consideramos esencial para la madurez de las instituciones del Estado y de la política nacional esto es, la capacitación especializada de funcionarios civiles de probidad y capacidad intelectual reconocida, para ocupar cargos de conducción de la defensa y seguridad del Estado. Funcionarios que apoyen a las Fuerzas Armadas y a la Policía en su necesaria integración dentro de una concepción democrática y profesional de sus deberes, ocupando el papel que les corresponde en la vida del Estado. De otro modo, militares y policías no tendrán la debida confianza en las instituciones que les exigen obediencia y no deliberancia. También es necesario y urgente profesionalizar a la alta administración política de las instituciones del Estado.

En este Editorial comentamos brevemente sobre otros dos hechos: el descubrir de manera pública a oficiales de inteligencia cuya identidad debe ser protegida por razones

obvias, no solo demuestra que en el Ecuador no tenemos idea de lo que es Inteligencia, bien constituida, como instrumento para la seguridad del Estado, sino que, además, vulneramos derechos de las personas sin tener en cuenta lo que dice la Constitución.

Por último, el Plan presentado por Fuerzas Armadas en este período representa un avance importante en el tema de defensa: privilegiar la frontera norte, la reorganización territorial de la defensa, la concepción de interoperatividad de las tres ramas de fuerzas armadas. Todo ello parece acertado, pero si se lo hubiera presentado como un **Plan de Defensa**. Concebirlo como un **Plan de Seguridad Interna** solo evoca parámetros doctrinarios propios de la Guerra Fría, y puede ser equivocado derivar de ello operaciones como la requisa de armas y otros que deben estar a cargo de la Policía. Diferente sería diseñar una verdadera estrategia de seguridad que ponga a las fuerzas a colaborar entre sí dentro de lo que es su empleo específico y su naturaleza jurídica. Los problemas de seguridad del Ecuador ya no son tan simples. Todos los elementos están interrelacionados. Es indispensable abrir los horizontes estratégicos y adecuar las respuestas institucionales para enfrentar desafíos que ya nos rebasan.

\* Profesora PUCE; Directora del Programa Relaciones Civil-Militares /Democracia, Seguridad y Defensa.

## LA SEGURIDAD EN COLOMBIA Y EL ÁREA ANDINA: LAS FARC, EL ELN, LAS BACRIM

Vicente Torrijos R\*

### I. LAS FARC EN EL 2008 UN ANNUS HORRIBILIS

El 2008 pasará a la historia del área andina como un *annus horribilis* para las FARC. Acontecimientos cruciales impactaron negativamente la capacidad ofensiva y perturbadora de esta organización insurgente. Algunos de estos acontecimientos fueron puramente casuales y su impacto fue esencialmente simbólico, como la muerte natural de su comandante histórico, Manuel Marulanda Vélez, que supuso para las FARC entrar en un periodo transicional de sucesión que no deja de ser traumático en alguna medida. Otros, en cambio, fueron resultado de la cristalización de los esfuerzos que de manera sostenida ha realizado el Estado colombiano durante la última década. A ello debe también sumarse la desertión de algunos mandos que da cuenta del grado de pérdida de cohesión, dificultad comunicacional y otras tendencias centrífugas que vienen afectando a esa organización.

Sin embargo, sería un atrevimiento estratégico suponer el fin de las FARC o la desaparición de su capacidad para constituir una amenaza a la seguridad. Se trata de una organiza-

ción resistente, altamente adaptativa, y que dispone aún de importantes recursos (económicos, logísticos y políticos) para continuar operando, aunque pueda pensarse que le resulta necesario cambiar de orientación estratégica (e intensificar, por ejemplo, el uso de tácticas de terrorismo a medida que pierde capacidad o voluntad de librar combates abiertos con la Fuerza pública. El curso de los acontecimientos podría transcurrir dentro de ciertas líneas:

**A. Sostenibilidad del esfuerzo militar, por parte del Gobierno colombiano.** La presión y el acorralamiento constante obligarán a las FARC a entrar más profundamente en el ámbito del terrorismo, con la consiguiente pérdida de su capital político basado en su habilidad para entablar relaciones y traducir su capacidad de hacer daño en gestiones de alto impacto político nacional e internacional.

**B. Intensificación de la dimensión política.** Al mismo tiempo, el Gobierno parece privilegiar y reforzar la dimensión política de su estrategia contra las FARC. En el orden interno, ello significa el incremento de los mecanismos de supervisión y control de la actividad militar, con el fin de evitar episodios que puedan erosionar o

comprometer la legitimidad de los esfuerzos de la Fuerza pública (tal como ocurrió durante este año con los "falsos positivos" y el tema de las ejecuciones extra-judiciales). Igualmente, supone hacer esfuerzos para mantener el consenso político en materia de seguridad y las condiciones de gobernabilidad que han hecho viable el esfuerzo realizado hasta ahora. Por último, supone la tendencia, cada vez más clara, a desarrollar una estrategia de involucramiento y contención con el fin de evitar que terceros actores (nacionales y/o internacionales; gubernamentales y/o no gubernamentales) capitalicen algunos temas transversales de la agenda de seguridad –como la suerte de los secuestrados– en su propio provecho (y en provecho indirecto de las FARC) dejando al Gobierno colombiano reducido a espectador, sin capacidad de impulsar o definir la agenda.

- C. Previsiones y mutaciones.** Es plausible esperar que la dinámica de la confrontación atraviese importantes mutaciones. Por ejemplo la migración de las FARC hacia una insurgencia de carácter fundamental (y ya no accesoriamente) terrorista, o con su progresiva implosión y descomposición en grupúsculos menores dedicados al banditaje y a la depredación, sin mayores agendas políticas, alimentados por los mercados de violencia que existen en el país. Las autoridades estatales parecen muy empeñadas en emprender ejercicios exploratorios de planeación estratégica con el fin de que, al irse produciendo tales mutaciones, los operadores de seguridad del Estado se encuentren en condiciones de responder de manera inmediata y eviten así la extensión de los efectos perturbadores que traerán consigo.

**LAS FARC EN PERSPECTIVA.** Como ya se dijo, el 2008 pasará a la historia de las FARC como uno de los años con mayores implicaciones estratégicas en el que una conjunción de acontecimientos y el esfuerzo acumulado durante años por el Estado condujeron a afectar negativamente y a limitar su capacidad ofensiva y operativa. La erosión de su capacidad de perturbación, especialmente en el campo militar, implica un condicionamiento importante de sus perspectivas futuras inmediatas, que se ven abocadas a un futuro determinado, además, por su creciente pérdida de cohesión interna y de penetración social; por su acentuado descrédito político; por su intensificada dependencia del narcotráfico –con la criminalización colateral que ella implica– y por la incertidumbre que les genera el estrechamiento de sus opciones políticas hacia el futuro. Los próximos meses supondrán para las FARC un esfuerzo máximo de resistencia (activa) orientada a asegurar su supervivencia, con la expectativa de que las elecciones congresionales y presidenciales del 2010 conduzcan a la configuración de un escenario político que les facilite, ya sea la oxigenación y la recomposición, o por lo menos, unas mejores condi-

ciones de interlocución (y negociación de fondo) con el Estado colombiano.

## II. EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL EN EL 2008: LA PARÁLISIS ESTRATÉGICA

El ELN constituye tal vez una de las incógnitas más importantes en el análisis de la problemática de seguridad interna de Colombia. Beneficiario, al igual que las otras dos principales organizaciones ilegales (las FARC y las Autodefensas unidas de Colombia –AUC–) de la bonanza económica y de base social que durante la segunda mitad de los años 90 derivaron de la intensificación y profundización de sus relaciones con el negocio del narcotráfico, y que supieron capitalizar hábilmente en el contexto de crisis de gobernabilidad y legitimidad que alcanzó sus cotas más altas durante el gobierno del presidente Ernesto Samper (1994-1998), el ELN, sin embargo, nunca alcanzó las cotas de desarrollo, movilidad y control territorial que llegaron a gozar las otras dos organizaciones armadas.

Siguiendo su habitual lógica estratégica, esta guerrilla mantuvo, a la par con la confrontación armada, un contacto más o menos permanente y fluido con el Estado, no exento de altibajos. Diversos intentos de diálogo directo en el exterior y distintas formas de mediación y facilitación, condujeron finalmente al inicio de una serie de rondas exploratorias, prolongadas durante cerca de tres años. Finalmente éstas parecen haberse estancado sin que, por lo pronto, ninguna de las partes haya roto, al menos expresamente, su interlocución con la otra. Severamente disminuida su capacidad ofensiva, reducida a una posición marginal dentro del espectro de la seguridad, sin embargo, todavía es capaz de constituir una amenaza. ¿en qué situación se encuentra el ELN? Elementos de análisis a tomarse en cuenta son los siguientes:

- A. La encrucijada.** El ELN parece estar consciente de su debilidad; pero también de la necesidad de evitar que su conducta sea interpretada como entreguismo revolucionario (lo cual lo haría traidor a la causa a ojos de las FARC), o que sea empleada por el Gobierno para elaborar un discurso triunfalista. El cálculo del ELN se halla sujeto a estos condicionamientos, y hará todo lo posible para que su conducta futura, cuando se presente la oportunidad, ni la ponga del lado de los traidores a la revolución (una imagen que no puede darse el lujo de cargar históricamente) ni la convierta en instrumento de la propaganda oficial (lo cual sería, en últimas, más grave aún que una derrota infligida por la vía militar).
- B. Factores determinantes.** El panorama del ELN es todavía más complejo en el futuro inmediato: enfrenta el riesgo de perder su principal activo político, es decir, su base social y política, la misma que le permite tener una mejor imagen que la de las FARC, le facilita la interlocu-

ción con importantes sectores de la sociedad, y que incluso le serviría de colchón sobre el cual aterrizar en la arena política en el futuro. Este activo político podría devaluarse por puro agotamiento, por pérdida de la perspectiva de la negociación a medida que parecen consolidarse los logros de la política de seguridad del Estado. Por si fuera poco, el ELN está siendo objeto de presiones militares 'fratricidas' por parte de las FARC en algunas zonas estratégicas (no obstante la colaboración que, paradójicamente, puedan estar manteniendo en otras), y tiene perfectamente claro que uno de sus posibles destinos, de no tomar la decisión estratégica adecuada, puede ser su absorción o exterminio por parte de las FARC.

- C. Aspiraciones.** En este contexto, resulta comprensible la posición reciente del ELN: no habrá negociación integral y definitiva con el Gobierno Uribe, discurso coincidente con el de las FARC. Sin embargo, queda la incertidumbre sobre si será sostenible esta posición, al dejar pasar demasiado tiempo y si las tendencias del Gobierno se mantienen en el terreno militar y de inteligencia. El ELN podría acabar convertido en un actor irrelevante, incapaz de obtener concesiones a la hora de negociar.

**EL ELN EN PERSPECTIVA.** Todo indica que el Gobierno colombiano no considera como "tiempo perdido" el invertido en las rondas exploratorias de negociación con el ELN. La decisión del ELN de rechazar, al menos por ahora, la posibilidad de negociar, se explica sobre todo por las constricciones a las que se encuentra sometido. Si para las FARC el 2008 constituyó uno de los más complicados y difíciles de su historia, para el ELN bien puede decirse que constituyó uno de significativo estancamiento y creciente marginalización dentro de la problemática de seguridad interna de Colombia. Todo indica que esta guerrilla, al igual que las FARC, concentrará sus esfuerzos en sobrevivir –con el menor desgaste– hasta el 2010, con la esperanza de explotar el escenario político que resulte configurado de los procesos electorales de ese año (ya sean de continuación del uribismo o de advenimiento del posturibismo).

### III. LAS BANDAS CRIMINALES EMERGENTES (BACRIM) EN EL 2008: LA REPOTENCIACIÓN ATOMIZADA

Las aquí denominadas 'BACRIM' (mutantes de las antiguas Autodefensas Unidas de Colombia, AUC) constituyen un género en el que pueden distinguirse varias especies: las bandas criminales al servicio del narcotráfico; los grupos de autodefensa ilegal no vinculadas al proceso de desmovilización y sometimiento a la justicia en el marco de la "ley de justicia y paz", y nuevas formaciones conformadas por elementos marginales de organizaciones armadas ilegales

no absorbidos eficientemente dentro del proceso de desmovilización, desarme y reintegración, ya sea porque su defecación de las organizaciones armadas ilegales se ha producido al margen de éste o porque han abandonado el proceso antes de completar el ciclo de retorno a la vida civil.

Las autodefensas ilegales, que surgieron hace más de veinte años como respuesta a una presunta demanda de seguridad no satisfecha por el Estado, si bien estuvieron contagiadas desde el principio por sus vínculos con distintos aparatos criminales, enmarcaron su actividad en un modelo de lucha contrainsurgente al margen de la legalidad y adoptaron muy pronto diversas prácticas de violencia unilateral, especialmente contra civiles no combatientes en áreas históricamente influenciadas por las organizaciones guerrilleras.

#### **Su mutación y transformación podría caracterizarse por:**

Una tendencia a la atomización, la flexibilización, la autonomización de los distintos grupos, a la dispersión geográfica y a la trashumancia. Una intensificación de sus vínculos con el crimen organizado común a gran escala (macro criminalidad), principal (aunque no exclusivamente) asociada al narcotráfico. La aparición de un "bandolerismo de franquicia", en el que distintos grupos, aparecen compartiendo una misma denominación (Vg., "Águilas negras"), sin que realmente pueda suponerse una unidad de mando o coherencia organizacional.

Estas nuevas bandas tienen una naturaleza híbrida que dificulta enormemente los esfuerzos por contenerlas. Por un lado, se trata de verdaderas estructuras armadas, más que de simples carteles de actividades ilícitas. Es decir, pueden llegar a constituir una amenaza militar. Pero por el otro, sus actividades esencialmente predatorias y delincuenciales, a veces como agentes directos de delitos o como proveedores de servicios especializados para los grandes capos de tales delitos, hacen de ellas una amenaza básicamente policial. El Estado parece estar comprendiendo que sólo mediante una adecuada coordinación de esfuerzos entre los distintos operadores de seguridad podría contenerse su expansión, consolidación y capacidad de alteración del orden público y la seguridad ciudadana. De hecho, la dispersión y fragmentación de estos grupos, y su potencial empoderamiento económico, podría tener como efecto una difusión social de la violencia, que, de producirse, acabaría siendo por regla general mucho más indiscriminada y aleatoria, afectando especialmente la realidad y los indicadores de la seguridad ciudadana.

\* *Profesor Titular de Ciencia Política y Relaciones Internacionales en la Universidad del Rosario, de Bogotá, Colombia.*  
*Tutoriascontorrijos@yahoo.com*



# ¡CONTROLAR LA INTELIGENCIA! ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ?

José Manuel Ugarte\*

## 1. EL CONTROL DEMOCRÁTICO DE LA INTELIGENCIA EN DEFENSA Y SEGURIDAD INTERIOR

Hablar de controlar la actividad de inteligencia, o bien las actividades propias de los ámbitos de la defensa nacional y de la seguridad interior puede a primera vista evocar, para quienes la practican, algo poco agradable: a nadie le gusta que lo controlen. Pero en el sistema republicano, todos quienes ejercen una función pública son responsables ante sus conciudadanos y por ello deben ser controlados. Algunas actividades requieren un control especial, tales aquellas destinadas a la defensa nacional y a la seguridad interior del Estado, porque involucran —aunque de modo fundamentalmente diverso— la aplicación de la fuerza, el uso de armas letales, y el mando sobre instituciones dotadas de importantes recursos, con un régimen disciplinario especial.

Vinculada a la defensa nacional, a la seguridad interior y a la política exterior del Estado, existe otra actividad de imprescindible control: **la actividad de inteligencia, que constituye una actividad con secretos (pero nunca una actividad secreta)** que frecuentemente debe actuar de modo subrepticio, y que emplea fondos que aunque no exentos de control, deben ser rendidos con un régimen especial destinado a proteger el secreto. La actividad de inteligencia contradice un principio fundamental del sistema republicano: la publicidad de los actos de gobierno.

El Estado moderno debe estar permanentemente informado sobre las amenazas a su seguridad interior y exterior, y sobre las oportunidades que brinda la situación internacional. ¿Cómo conciliar esa necesidad, con la necesidad de preservar la plena vigencia del sistema republicano de gobierno? La respuesta, es el *control*. El control de la actividad de inteligencia no tiene por qué ser concebido como algo negativo para las instituciones que realizan esta actividad. El control ayuda y mucho, para que dicha actividad sea ejercida con *legitimidad*, es decir, de acuerdo a la ley y al derecho en el propio país, y tanto en el propio país como en el exterior, estrictamente de acuerdo con las directivas emanadas del poder político, y con eficacia, es decir, alcanzando los objetivos fijados con el mejor empleo de los recursos.

El *control* ayuda a alcanzar estas metas, cuando es ejercido con inteligencia, objetividad, prudencia, congruencia, discreción y energía; no dejándose cooptar por las instituciones, pero no con actitud adversaria respecto de éstas; partiendo de la base de que tanto la actividad de inteligencia como su control tienen un objetivo común: perfeccionar la realización de esta actividad y hacerla congruente con el sistema republicano y democrático, tendiendo de ese modo al bien común

de la sociedad. El requerimiento de *discreción* en el ejercicio del control de esta actividad está particularmente acentuado: es necesario proteger *identidades, fuentes y métodos*.

En materia militar, el desafío consiste en la construcción de fuerzas armadas capaces en la paz de disuadir y de apoyar la política exterior del Estado, con óptimo nivel de alistamiento, adecuado adiestramiento, interoperabilidad con las fuerzas armadas de países aliados o amigos, dotadas de los medios materiales más modernos que las posibilidades presupuestarias puedan allegar, y con sustentabilidad logística; firmemente subordinadas al poder constitucional, y respetuosas de los derechos humanos.

En materia policial, el énfasis estará en el logro de adecuadas capacidades: investigativas y de cooperación con la Justicia, de mantenimiento y restablecimiento del orden público, de integración con la sociedad en el marco de la filosofía de policiamiento comunitario, de inteligencia criminal con particular énfasis en la lucha contra el delito organizado; siempre procurando respetar la vida y la integridad física de las personas que deban constituir objeto de su accionar. También rigen obviamente los requisitos de subordinación al poder constitucional y de respeto por los derechos humanos.

## 2. LAS FORMAS DEL CONTROL

- a) **Controles Institucionales o controles internos:** Las instituciones deben contar con mecanismos de control interno, llámense *Inspectorías, Departamentos o Direcciones de Asuntos Internos*.
- b) **Controles Externos a las instituciones, pero dentro del órgano ejecutivo:** Aquí encontramos en primer lugar el *control ministerial*, ejercido por el ministerio del que dependen las instituciones —generalmente Ministerio de Defensa en el caso de las fuerzas armadas, u organismos de inteligencia de defensa; Ministerio del Interior o Ministerio de Gobierno en el caso de la Policía, o de los organismos de inteligencia interior. Los Ministros son responsables políticos ante el Congreso por la actividad desarrollada por las instituciones que les dependen; y su adecuada realización requiere la posesión por parte del Ministro de los medios humanos y materiales necesarios para ello. Se ejerce a través de órdenes, instrucciones y directivas.

Pueden existir Inspectores que dependen del Ministro, como, en materia de seguridad interior, los *Inspectors of the Constabulary (Inspectores de la Policía)* del Reino Unido, o la *Inspección de Personal y Servicios de Seguridad* que depende del Secretario de Estado de Seguridad en España. Es interesante como ejemplo la *Inspectoría General del Sistema Nacional de Seguridad*,

que conforme establece el artículo 38 de la *Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad de Guatemala* (2008), responsable del cumplimiento de los controles internos del Sistema Nacional de Seguridad, debiendo coordinar funcionalmente su trabajo con las instancias de control e inspectorías de los ministerios e instituciones que conforman el respectivo Sistema, para garantizar la eficiencia y la eficacia de la organización, el respeto a la legalidad en sus actividades y la transparencia en el empleo de los recursos asignados.

c) **Control Judicial:** En América Latina y en otros países, como Canadá, Estados Unidos y España, existe un *control judicial* consistente en un mecanismo autorizatorio para la realización en el marco de la actividad de inteligencia, de actos intrusivos de la privacidad, tales como la interceptación de comunicaciones de cualquier tipo, o bien la penetración en domicilios para la colocación de micrófonos o cámaras de video, etc. En diversos países se distingue entre los actos intrusivos realizados en ejercicio de la actividad de inteligencia y los actos intrusivos que son dispuestos en causas judiciales, estableciéndose diversos procedimientos y distintos órganos facultados. El mecanismo autorizatorio está a cargo de un Ministro, cuyo desempeño puede ser controlado por un Comisionado, como sucede en el Reino Unido.

d) **Control por el órgano legislativo:** En materia de *control de la actividad de inteligencia*, en Latinoamérica –hasta el momento Argentina, Brasil, Chile, Perú, México y Guatemala– las comisiones legislativas específicas constituyen el control fundamental, a diferencia de lo que sucede en Estados Unidos, Canadá, Australia, y Europa en general, donde también existen controles muy importantes dentro del ámbito del órgano ejecutivo, que en Latinoamérica están virtualmente ausentes.

En materia de *defensa* y de *seguridad interior*, suelen existir comisiones parlamentarias ordinarias de dictamen, que ejercen también funciones de control, como es el caso, en Argentina, de las *Comisiones de Defensa Nacional* de ambas Cámaras en materia de defensa, y de las *Comisiones de Seguridad Interior y de Seguridad Interior y Narcotráfico* existentes respectivamente en el Senado y en la Cámara de Diputados, así como la *Comisión Bicameral de Fiscalización de los Órganos y Actividades de Seguridad Interior*. Pero en Latinoamérica hasta el momento, el control legislativo ha carecido de adecuados recursos humanos y materiales, por la falta de facultades insuficientes en las leyes que lo crean, porque no existe voluntad política, o porque regularmente los legisladores de las mayorías no guardan la suficiente independencia con el órgano ejecutivo que conspira contra el control.

Otra característica latinoamericana consiste en la sujeción de la actividad de inteligencia y de la inteligencia criminal a una misma legislación general y a los mismos controles, olvidando su diversa naturaleza. La *inteligencia criminal* es un aspecto de la actividad policial, consistente en la aplicación de la metodología propia de la actividad de inteligencia a la investigación del delito organizado y complejo y, con una visión más amplia, a la situación de criminalidad (sus causas, su evolución y sus tendencias)

En muchos países –como ejemplo el Reino Unido, Australia, Canadá, Alemania– existe una distinción más clara entre la inteligencia criminal y la actividad de inteligencia en sentido estricto, el control que se ejerce sobre cada una no es el mismo. Cada una de estas actividades responde a Leyes distintas. En materia de inteligencia, probablemente el control más eficaz que existe hoy es el realizado en Estados Unidos de Norteamérica, y probablemente la explicación es que es el país que tiene el sistema de inteligencia más grande y costoso del mundo, y tiene un sistema democrático consolidado; de ello se desprende que para asegurar la plena vigencia de la democracia en el país ante un sistema de inteligencia de enorme poder y recursos, sea particularmente necesario establecer controles adecuados.

### 3. TAREAS ESPECÍFICAS DEL CONTROL DE LA ACTIVIDAD DE INTELIGENCIA

Un aspecto fundamental del control es el *planeamiento de la actividad de inteligencia*. El planeamiento tiene como origen los requerimientos de inteligencia, denominándose elementos esenciales de inteligencia a los requerimientos de alta prioridad e importancia. Existen además otros requerimientos de inteligencia de menor prioridad e importancia. Los requerimientos se reflejan y desarrollan en un plan de inteligencia, así como en un plan de obtención de información. Estos planes deben ser controlados para verificar que correspondan a las directivas del poder político, que no transgredan las normas constitucionales o legales –por ejemplo *información sobre humanas debilidades de los legisladores de la oposición*–, y que no excedan la competencia del organismo del que se trata.

La información a obtener debe ser la contenida en los requerimientos formulados por el poder político, en las directivas y planes aprobados. Cuando ello debe tener lugar en el propio país, por los medios menos intrusivos posibles, y cuando es imprescindible penetrar en la intimidad de los particulares, debe ser con el debido control judicial. Es preciso preservar el secreto de la información obtenida, cuyo empleo debe estar limitado a los fines propios de la seguridad del Estado o, en caso de descubrirse conductas constitutivas de delito, a los órganos judiciales y policiales. Que los requerimientos y el planeamiento de inteligencia y de la obtención de información respondan plenamente a las directivas políticas es una

cuestión importante, porque si hay una actividad en la cual la autonomía es peligrosa, esa es la actividad de inteligencia y su control es un aspecto crucial.

#### 4. EL CONTROL DE LOS FONDOS

Los fondos deben recibir un tipo especial de control pero ¿cómo controlar estos fondos desde el punto de vista de una comisión de inteligencia? En primer lugar es preciso señalar que no todo el presupuesto de la actividad de inteligencia debiera ser secreto; los gastos en personal orgánico, vgr. Parte de los restantes gastos reservados –adquisición de equipamiento, armamento etc– deben tener comprobantes, que pueden ser examinados en una base de muestreo, preservando el secreto. Resta aquella parte del presupuesto empleada en operaciones de obtención de información por medios encubiertos y en particular de inteligencia de fuente

humana, que nunca tendrán comprobantes. Aún en esos casos, es posible realizar un control documental en base a la instrumentación del gasto en actas correlativas y numeradas correspondientes a operaciones determinadas, correlacionadas con el movimiento en cuentas bancarias; también se puede verificar la racionalidad del gasto. Tiene que haber una relación entre lo que se ha invertido en la materia y los resultados que de alguna manera se han conseguido. Esto sin perjuicio por supuesto del control que siempre cabe al director o jefe del organismo de que se trate, y del ministro del que depende. Otro control que se ejerce en esta materia, es el relativo a los daños que se pueden haber causado a los particulares en la actividad de inteligencia.

*\* José Manuel Ugarte: Abogado y especialista en Derecho Administrativo y Administración Pública, Profesor Universitario y en las Escuelas Superiores de Gendarmería Nacional y Prefectura Naval Argentina. E-mail: jmugarte2004@yahoo.com.ar*

## REPORTAJE: MILITARES PRESENTAN PLAN DE DEFENSA INTERNA EN MEDIO DE REORGANIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

**Paola Escobar Garzón\***

La reestructuración interna de las Fuerzas Armadas ecuatorianas se empezó a elaborar después del bombardeo que efectuaron tropas colombianas, el 1 de marzo del año pasado, contra un campamento de la guerrilla de las FARC, construido clandestinamente en la selva ecuatoriana, Angostura. Esta fecha marcó un punto de inflexión en la institución que se vio en la obligación de reapreciar todas las condiciones, redefinir misiones, escenarios, factores, políticas y principios doctrinarios.

En esa operación, calificada por Ecuador como una violación a la soberanía nacional, fallecieron unas 26 personas, entre ellas el ex portavoz internacional de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), "Raúl Reyes". La operación militar colombiana, realizada sin aviso a las autoridades ecuatorianas, causó la reacción del Gobierno del presidente Rafael Correa, rompiendo inmediatamente relaciones diplomáticas con Colombia, situación que aún se mantiene.

Así las cosas, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas de Ecuador presentó el **Plan Militar de Defensa "Patria 1"** en la que se plantea la reestructuración de la operatividad militar en función de la división territorial ecuatoriana y la reorganización interna de la institución, que implica la unificación de los mandos y mejoras en los dispositivos de seguridad, especialmente en la frontera con Colombia. El plan presentado por El jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (FFAA), Fabián Varela en presencia de los comandantes generales de las Fuerzas Terrestre, Naval y Aérea,

reestructura esta distribución en "una sola franja con un solo mando" dado que la anterior organización de control militar contenía algunas debilidades.

#### EL PLAN PATRIA I

Patria 1 es el nuevo plan de defensa de las Fuerzas Armadas para el Ecuador, con el que las tres ramas de las FFAA aspiran a mejorar la operatividad y optimizar recursos.

El Jefe del Comando Conjunto, dijo que en la planificación anterior había dificultades de coordinación en el mando; por ello, el nuevo plan integra y facilita maniobras de defensa y se unifica el mando.

La versión anterior dividía al país en Sierra-norte, Sierra-sur, Costa y Oriente. La nueva versión agrega una zona, pero con una configuración diferente (ver gráfico). Una de ellas es la Zona de Defensa 1, que agrupa a siete provincias del norte, incluidas las limítrofes con Colombia. En esa área, se aumentaría el número de efectivos, de 7500 a cerca de 10 mil, que trabajarían en conjunto con 3000 policías.

Asimismo, se prevé que en el primer semestre de 2009 las pistas de Esmeraldas y Lago Agrio estén rehabilitadas. En esta última ciudad, estarán de 3 a 4 aviones permanentemente. Además, se contará con dos radares, en Esmeraldas y Sucumbíos. Esta nueva concepción reconstituye territorialmente al país, en términos militares, con el objetivo de mejorar las capacidades que tienen los efectivos castrenses para garantizar la protección de la soberanía nacional. La rees-



tructuración implicará que las actividades de Inteligencia que realizaban, por separado, el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, se unificarán en "un solo mando, con el objetivo de que las operaciones sean más rápidas y efectivas".

La reforma en Defensa, en cuanto a la frontera con Colombia, supone la integración de las provincias amazónicas de Sucumbios, Orellana, Napo y Pastaza; las andinas de Carchi e Imbabura; y la costera de Esmeraldas, en una sola franja bajo un mando específico. Esa reforma sustituye a la división de la zona fronteriza en varias "fuerzas de tarea", que tenían planificaciones y cumplían actividades propias. El puesto de mando de esa zona será instalado, a mediados de año, en la ciudad andina de Ibarra, la capital de Imbabura, y tendrá a su cargo la dirección y planificación militar en las siete provincias del norte del país.

## CRITICOS A LA REESTRUCTURACIÓN DE FFAA

Jorge Suárez, Jefe Militar de las Fuerzas Armadas, afirmó a Diario el Hoy, que se deben definir con claridad cuáles serán los apoyos que se darán entre estas instituciones, pues asegura que existen "líneas difusas" como, por ejemplo, el control en la frontera. En ese sentido advierte que es necesario considerar las actuales necesidades del Estado. Agrega además, que en la ley se debe señalar hasta dónde va la competencia de la Policía cuando se presentan casos de terrorismo.

Entre tanto, Juan Carlos Rueda, Oficial de la Policía, recordó —al mismo medio— que el trabajo institucional responde equívocamente a un proceso y tradición con base en la doctrina de defensa interna. Por ello, el oficial considera que las instituciones deben identificar las nuevas realidades hacia

un cambio en la doctrina a través de la reformulación de planes y mallas curriculares en el marco del Estado de Derecho. Asegura que es necesario precisar el concepto de seguridad multidimensional e integral para evitar que se confunda la seguridad interna y convivencia cotidiana con la seguridad del Estado.

El coronel (r) Patricio Haro, Fuerza Terrestre, considera inconstitucional el Plan Patria 1 presentado el 6 de febrero pasado por las Fuerzas Armadas, pues se presentaría bajo una concepción de defensa interna, cuya responsabilidad es exclusiva de la Policía Nacional. El ex oficial destacó que en la nueva distribución geográfica señalada en la propuesta de defensa se integra a las fuerzas de tarea, las cuales tienen más bien una estructura operativa destinada a la defensa interna. Recuerda el Art. 158 de la actual Constitución que señala con claridad que ese encargo es exclusivo para la Policía. Además, indica que la misión fundamental de las Fuerzas Armadas es la defensa de la soberanía y la integridad nacional.

El coronel (r) Luis Hernández (actual asambleísta por la RED-ID) dijo que la presentación del "plan de defensa interna", como fue asimilado por varios medios, puede resultar tardío en la medida de que las propias autoridades militares habían señalado que el ataque de hace un año en Angostura fue un punto de inflexión.

Asimismo, la Dra. Bertha García, catedrática y experta en temas de defensa expresó para la publicación Blanco y Negro del Diario El Hoy, que ve al nuevo plan militar como un avance pues destaca concepciones modernas, como la de interactividad, al establecerse un dispositivo de operaciones conjuntas de las tres fuerzas, que incluso fija puntos de defensa y hasta de zonas de frontera, sin embargo, habría que tomar en cuenta que este plan estaría bien siempre y cuando sea considerado solo como un plan de defensa, no como un Plan de Seguridad Integral. En este caso, el Ecuador está obligado por la nueva Constitución a diseñar junto con el Plan de Defensa —que se refiere a la defensa externa—, un Plan de Seguridad Ciudadana y de Protección frente a otros problemas de seguridad que no son militares y policiales, empleando a cada fuerza o institución en su misión específica.

## FUENTES:

Diario El Comercio, Quito  
Diario La Hora, Quito  
Diario Expreso, Guayaquil  
Diario El Hoy, Quito



# CRONOLOGÍA DEFENSA, SEGURIDAD PÚBLICA Y CIUDADANA

**Paola Escobar Garzón\*.**

El Observatorio Político Defensa, Seguridad Pública y Ciudadana, da seguimiento a los acontecimientos más importantes que competen a las instituciones de la Fuerza Pública (Fuerzas Armadas, Policía Nacional) En el periodo enero-febrero del 2009 resaltan cuatro temas principales de análisis e información.

## 1. POLICÍA Y SEGURIDAD CIUDADANA

**El homicidio es el delito que más preocupa a la Policía.-** Para el comandante de la Policía, Jaime Hurtado, el aumento de los homicidios es lo que más preocupa en el tema de seguridad. No se cambiarán las orientaciones del trabajo de la Policía, con el mejoramiento logístico y la percepción de la inseguridad en el país. Se mantiene la acción de regionalización para la prestación de la seguridad en el país. El Comandante afirmó que el número de denuncias de delitos receptadas son elevadas mientras que la cantidad de bandas apresadas son mínimas, por lo cual indicó que "necesitamos mejorar nuestros indicadores de esclarecimiento del delito" (EL COMERCIO, Quito, 10/01/09).

**Presidente Correa dio una semana para indagar nexos con narcotráfico.-** Ante los indicios de incidencia del narcotráfico en el Gobierno Nacional, el presidente Correa ha solicitado al ministro Bustamante (GOBIERNO) un informe justificativo por el cual presuntamente policías daban seguridad al cabecilla de la banda, Jefferson Ostaiza. Hasta el momento, se conoce que Ignacio Chauvín (funcionario de Seguridad Interna y Externa) declaró ser amigo personal de Édison Ostaiza, quien conformaba una organización de narcotráfico con sus hermanos Jefferson y Miguel. El malestar en el Gobierno se hizo evidente desde la semana pasada, cuando Vistazo y este Diario difundieron la denuncia. "La preocupación se debe a que Chauvín es cercano al actual ministro de Seguridad Interna y Externa, Gustavo Larrea, quien también se alista para ser candidato a asambleísta en las elecciones". (EL COMERCIO, Quito, 15/01/09).

**Felipe Abril, a cargo del Ministerio de Gobierno.-** Fernando Bustamante dejó el Ministerio de Gobierno para participar en las elecciones de abril próximo. Extraoficialmente se conoció que Felipe Abril estará temporalmente a cargo de la Cartera de Estado. Pero el presidente Rafael Correa, en su rendición de cuentas del sábado último, aseveró que "aún no se designará al nuevo Ministro, porque analizará a profundidad el nombre del reemplazante de Bustamante". "Una de las tareas

para el nuevo encargado del Ministerio de Gobierno será la presentación del plan antidelictivo para este año". (EL COMERCIO, Quito, 020/3/09).

**La Policía indaga cómo huyó Chauvín.-** El comandante de la Fuerza, general Jaime Hurtado, se reunió con representantes del Gobierno para explicar cómo se realiza la investigación sobre el escape de Ignacio Chauvín, quien era directivo en Pichincha de Alianza País, "evadió la custodia de los agentes de la Policía. Todavía no está confirmado el plazo que tendrá la Fuerza Pública para presentar el informe de cómo huyó el dirigente de Alianza País. Sin embargo, "se espera que haya sanciones para los uniformados que estuvieron a cargo del operativo de captura". (EL COMERCIO, Quito, 02/03/09).

**Se entrega ex subsecretario de Coordinación Política del Ministerio de Gobierno.-** El ex subsecretario de Coordinación Política de la cartera de Gobierno, José Chauvín, expresó a la prensa que "se entregó voluntariamente a las autoridades para demostrar que no tengo nada que ver con el narcotráfico". Chauvín, dirigente del movimiento oficialista País, fue trasladado a la Policía Judicial antes de ser llevado a una cárcel de Quito. Previamente el fiscal Jorge Solórzano había señalado que "el ex funcionario estaría en Colombia evadiendo la prisión preventiva". El supuesto vínculo de Chauvín con hermanos dedicados a traficar droga de la guerrilla colombiana de las FARC hacia México ya sacó de la carrera electoral al ex ministro, Gustavo Larrea, hombre fuerte de Correa que aspiraba postularse para asambleísta nacional. Una fuente extra oficial, indicó a este diario, la posibilidad de que los Ostaiza aportaron para la campaña de Correa en 2006. (EXPRESO, Guayaquil, 04/02/09).

**Chauvín creó una red en frontera.-** José Ignacio Chauvín habría tenido influencia directa en las comunidades asentadas sobre los ríos Putumayo y San Miguel, en la frontera norte. "De las 39 que ahí existen, la mayoría habitadas por ciudadanos colombianos, en cuatro sectores logró la creación de una red de solidaridad campesina, cuyos miembros son promotores de derechos humanos". Según Chauvín, el objetivo "era denunciar los posibles "abusos" de la fuerza pública", lo que fue cuestionado por los militares que operan en Sucumbíos, "hay 35 comunidades que viven agradecidas por la seguridad y la ayuda que el Ejército les brinda", puntualizó uno de los militares. Fue "a propósito del proyecto de carnetización promovido por la Asamblea Permanente de Derechos Humanos (Aldhu), que Chauvín se ganó la confianza y el respaldo de casi todos

los dirigentes de 'peso', según recordó una fuente que pidió reserva de su identidad". (EXPRESO, Guayaquil, 06/02/09).

**Conmoción institucional y cambios en la Policía.-** El Comandante de la Policía dio a conocer los cambios que se ordenaron en la cúpula luego de las últimas horas de conmoción institucional. El general Jaime Hurtado "negó que estas "rotaciones" tengan que ver con la fuga del imputado en supuesto narcotráfico, José Chauvin, sino que responden a la necesidad de un reordenamiento por recientes ascensos en la institución". "Existe la necesidad de realizar cambios en razón de que hubo una promoción de Generales que recién ascendió y algunos Coroneles que pasan a retiro", dijo Hurtado, señalando que las dignidades corresponden a los perfiles de cada oficial. (LA HORA, Quito, 05/02/09).

## 2. MINISTERIO DE DEFENSA Y MILITARES

**Malestar en Fuerza Pública por revisión de pensiones: ISSFA.-** El presidente Rafael Correa, por medio del Decreto Presidencial 1515, reformó el reglamento general de aplicación a la Ley de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas (ISSFA). Su preocupación radica en el posible desfinanciamiento de este seguro por las pensiones a los militares en servicio pasivo (DIARIO HOY, Quito, 01/01/09). Tanto policías como militares se encuentran preocupados por las reformas ya realizadas y las que se pretenden realizar. Por parte de la Policía, se ha pedido una auditoría a su servicio de seguro social, ISSPOL (DIARIO HOY, Quito, 03/01/09). El anuncio del Régimen de revisar las pensiones que reciben policías y militares en servicio pasivo y eliminar ciertos excesos y beneficios, sigue siendo rechazado por esos gremios. Según Patricio Hadaty, coronel (r) de la Policía y líder de la Federación de Policías en Servicio Pasivo: "Estamos planificando una gran marcha de toda la fuerza pública en servicio pasivo para este mes de enero", dijo. (DIARIO HOY, Quito, 05/01/09).

**Ministro Ponce llegó a acuerdos con los militares pasivos.-** El ministro de Defensa, Javier Ponce, se reunió con asociaciones de militares en servicio pasivo. La cita fue en la sede del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). Luego de la reunión, Ponce informó que en la cita se escucharon las demandas y preocupaciones de los militares retirados. En especial, del futuro del Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas (ISSFA) y la homologación salarial. En la reunión se acordó que "para la integración del ISSFA se tenga dos integrantes más, uno de oficiales y otro tropa; la auditoría de instituto de seguridad social y unificación de organizaciones de militares". El próximo 10 de febrero se realizará otra reunión con los pasivos. Todavía no se ha definido el lugar. (EL COMERCIO, Quito, 23/01/09).

**Defensa alista método para el voto militar.-** En conversaciones entre el Ministerio de Defensa y el Consejo Nacional Electoral (CNE) sobre la forma de votación de los militares, se acordó que sea el mismo día que los civiles. Los que den vigilancia en las juntas receptoras del voto, ejercerán su derecho en el mismo sitio. Se instalarán urnas en los sitios militares para los que no puedan salir de ellos. No obstante, el Ministerio de Defensa anunció que "se tomarán medidas para evitar que se realice proselitismo político dentro de las unidades militares. De esta forma, se busca eliminar la posibilidad de que se favorezca a un determinado candidato en detrimento de otro. Asimismo, en las elecciones no podrá participar ningún militar en servicio activo". Esta será la primera vez que los miembros de la Fuerza Pública (FFAA y Policía) podrán sufragar en elecciones populares (EL COMERCIO, Quito, 07/01/09).

**1500 soldados reforzarán la frontera norte.-** El jefe del Comando Conjunto de las FF.AA., Fabián Varela, anunció cambios en el sistema de vigilancia. Se reducirá el tiempo de patrullajes de 60 a 30 días. Asimismo, el Comandante señaló que "en los próximos días daremos a conocer al país cómo va a ser nuestra nueva organización, cómo será nuestra nueva forma de actuar y cómo hemos concebido que debemos cumplir de mejor manera nuestras misiones previstas en la nueva Constitución".

En entrevista con este medio, hizo hincapié en que "las condiciones de vida de los soldados en la frontera norte deben ser atendidas, lo mínimo que se les puede dar es que después de varios días de patrullaje salgan y tenga instalaciones confortables, una buena alimentación, lugares de descanso, atención de trabajo social, de educación, de capacitación, a sus familias, etc." (EL COMERCIO, Quito, 11/01/09).

**Una nueva Secretaría, en estudio.-** El Ejecutivo alista el decreto para crear la nueva Secretaría de Inteligencia. Este organismo se encargará de ser el nexo de coordinación entre los grupos de Inteligencia de la Policía, de las Fuerzas Armadas y del Gobierno central. De acuerdo con el nuevo ministro de Seguridad Interna y Externa y creador del proyecto, Miguel Carvajal, este organismo "dictará las políticas y será el mediador para la recepción y transmisión de la información que se obtenga". La idea surgió luego del ataque colombiano en Angostura y los cuestionamientos a la lentitud en la entrega de información por parte de los grupos de Inteligencia. Asimismo, por la supuesta relación de esos equipos con la CIA estadounidense. Además, se planteó "que la Unidad de Seguridad de la Presidencia, que estaba dirigida por el ex secretario Anticorrupción José Luis Cortázar, sea parte de la Secretaría. Este grupo se encargará de dar seguridad al Presidente, mientras que los grupos de FFAA realizarán Inteligencia Política y los de la Policía se

dedicarán a la Investigación Antidelincuencial". (EL COMERCIO, Quito, 02/02/09).

**Comando Conjunto de las FF AA presenta plan de defensa interna.-** El jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, Fabián Varela, presentó el 6 de febrero lo que será el plan de defensa interna denominado "Patria I", el mismo "que para mejor operatividad militar se divide al territorio nacional de diferente manera". En el plan anterior se dividía al país en Costa, Sierra Norte, Sierra Sur y Amazonía, para la vigilancia militar, pero creaba problemas de mando, planificación dispersa, entre otras debilidades. En cambio, el nuevo plan consiste en una "una sola franja, con un solo mando y con fuerzas componentes conjuntas", según explicó Varela. Las autoridades han señalado que "desde marzo pasado, cuando ocurrió el bombardeo militar colombiano en territorio ecuatoriano contra un campamento clandestino de las FARC, se evaluaron las fuerzas, se reposicionaron los elementos militares y se redefinieron objetivos". (LA HORA, Quito, 06/02/09). Sobre este mismo tema, Varela aseguró que "en el área fronteriza se intensificará el trabajo en el control del territorio, cuidado de las áreas estratégicas (recursos naturales), fomentar la creación de fronteras vivas e impedir que cualquier fuerza extranjera ingrese al país (sea regular o irregular)". (LA HORA, Quito, 07/02/09).

Por su parte, Rodrigo Bohórquez, jefe de la FAE, manifestó que "es una aspiración mejorar la vigilancia, para esto se afinan los detalles para la compra de radares chinos y luego de tres meses tendrán, en calidad de préstamo de la empresa, dos radares de largo alcance y otro pequeño para cubrir la zona fronteriza". (EXPRESO, Guayaquil, 07/02/09).

### **3. RELACIONES ECUADOR - COLOMBIA**

**Presencia militar no mejora relación bilateral.-** El Gobierno colombiano señaló que reforzará la frontera con Ecuador con 27.000 efectivos y demandó una mayor colaboración de ambos países según el ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos. Precisamente señaló que "son 27.000 hombres, siete elementos de combate fluvial y además va a llegar una (nave) nodriza en los próximos días para custodiar el (límitrofe) río San Miguel. Colombia todos los días hace esfuerzos para que esta frontera sea cada vez más segura" (EXPRESO, Guayaquil, 26/01/09). Esto le significa a Ecuador uno de los cinco condicionamientos que ha puesto para reanudar las relaciones diplomáticas que entre otras está el dejar de vincular al Gobierno con las FARC y la entrega de información de los hechos de Angostura de marzo de 2008 (EXPRESO, Guayaquil, 27/01/09).

**'Normalización de relaciones Ecuador - Colombia exige prudencia y paciencia'.**- En una reunión en Davos, el canciller colombiano, Jaime Bermúdez, con respecto a las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia dijo: "hay que ver cómo se avanza con prudencia y con paciencia, sobre todo. Prudencia en las declaraciones y (para) encontrar el mejor escenario para poder avanzar" en el mejoramiento de la situación (DIARIO HOY, Quito, 30/01/09).

Sobre esta mismo tema, otro conocido diario del país publica que sobre las declaraciones del Fiscal General del Ecuador sobre el juicio contra Álvaro Uribe, el canciller Bermúdez de Colombia dijo que "lo importante en este momento es tener mucha prudencia y discreción en las declaraciones públicas y de manera discreta poder mirar qué mecanismos existen para avanzar", sin pronunciarse sobre el tema (EL COMERCIO, Quito, 08/01/09).

### **4. RELACIONES ECUADOR - ESTADOS UNIDOS**

**'EE.UU. no colabora en investigación'.**- El ministro de Defensa, Javier Ponce, señaló que a EEUU no le interesa la investigación sobre la posible participación de un avión norteamericano en los ataque en Angostura en marzo de 2008. "Posiblemente Estados Unidos no tiene interés en que se investigue un tema así", dijo el funcionario a la AFP y agregó que Quito hizo ese pedido a la Organización de Estados Americanos (OEA) porque es interlocutor en el caso del bombardeo al campamento del grupo irregular colombiano. Además, el Secretario de Estado indicó que "la verdad es que no se ha avanzado en eso (...) y yo creo que hay que exigir esa información". En un informe solicitado por el Gobierno se asegura que "la incursión colombiana, que dejó 25 muertos entre ellos el jefe rebelde Raúl Reyes, pudo contar con el apoyo de una aeronave norteamericana". (EL COMERCIO, Quito, 10/01/09).

**Gobierno destituirá a agentes que dejaron que EE.UU retire datos policiales.-** El presidente Rafael Correa anunció el miércoles 11 de febrero, "que destituirá a los uniformados que permitieron a Estados Unidos retirar información de una unidad policial, en un caso que derivó en la expulsión de un diplomático de ese país". "Quiero saber quiénes son los policías que se prestaron a esto para separarlos de la institución", declaró el mandatario al juramentar a Gustavo Jalkh como nuevo ministro de Gobierno (Interior) y Policía. Correa señaló que funcionarios estadounidenses "fueron a retirar los equipos que supuestamente habían donado, durante dos días sin que el presidente se entere. Eso es grave". En presidente apuntó que uniformados "entregaron los equipos e información de 15 años que pertenece al

Estado ecuatoriano" y enfatizó que "eso no lo vamos a tolerar, a nivel de cancillería se están tomando acciones" para protestar ante Washington. Correa juzgó" como una insolencia la actuación de Astorga y dispuso su expulsión el fin de semana. No obstante, el diplomático había salido de Ecuador en enero por una rotación rutinaria de personal". (EL COMERCIO, Quito, 11/02/09).

**Estados Unidos insiste en solución diplomática del conflicto.-** La embajadora de Estados Unidos en Ecuador, Heather Hodges, "ratificó las declaraciones hechas por el portavoz del Departamento de Estado de su país, Robert Wood, respecto a que el actual conflicto que se ha producido con Ecuador se debe solucionar por la vía diplomática". El presidente Rafael Correa "exigió la salida del diplomático estadounidense, Armando Astorga, acusándolo de haber presionado para que se nombren jefes policiales del agrado de la embajada de este país y luego se acusó a esta oficina consular de haberse llevado información policial confidencial". (LA HORA, Quito, 12/02/09).

**Tensa relación con Estados Unidos.-** El Gobierno tomó la decisión de expulsar a Max Sullivan, quien se desempeñaba como primer subsecretario de la Embajada de Estados Unidos en Quito, por inmiscuirse en asuntos internos de la Policía Nacional. Es el segundo funcionario estadounidense que es despedido del país por el Régimen de Rafael Correa en menos de 15 días. "Luego

de dialogar con la embajadora de Estados Unidos y comunicarle lo que estaba sucediendo le hemos pedido a Max Sullivan que salga del país por algo que consideramos una intromisión inaceptable, le hemos dado 48 horas para que salga", aseguró el canciller, Fander Falconí. Por su parte, el ministro de Gobierno, Gustavo Jalkh, explicó que "la decisión de pedir a Sullivan que salga del país se la tomó porque en una reunión con la cúpula policial el funcionario norteamericano exigió que el ex director de la Unidad de Investigaciones Especiales (UIES), Manuel Silva, no fuera removido de su cargo o de lo contrario su Gobierno le retiraría la ayuda económica que le da a este grupo". (LA HORA, Quito, 19/02/09).

**Ecuador rechaza las versiones de Panetta.-** Ecuador consideró "inadmisible" el pronunciamiento del director de la CIA, León Panetta, "sobre una posible inestabilidad en el país por la crisis económica mundial, dijo ayer el Canciller Fander Falconí". En rueda de prensa, el funcionario aseguró que "en Ecuador la economía está "estable, sana" y que "evidentemente nos afecta la crisis internacional por financiamiento del sector externo, caída de remesas, pero esto no implica y menos se puede hacer una aseveración mecánica, de que esto va a crear determinados niveles de inestabilidad". (EL COMERCIO, Quito, 28/02/09).

\* Investigadora del Programa Relaciones Civil-Militares//Democracia, Seguridad y Defensa PUCE.



## CONVENIO PUCE - KAS



### BOLETÍN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

#### Comité Editorial

Bertha García Gallegos  
Francisco Rhon Dávila  
Juan Pablo Aguilar Andrade  
Raúl Benítez Manaut

#### Asesoramiento Internacional

Dr. Louis Goodman - American University (USA)  
Dr. Gustavo Suárez Perterra - Real Instituto Elcano (España)

#### Investigación

Juan Rivadeneira Frisch

### BOLETÍN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

Toda correspondencia, favor dirigir a:

Av. 12 de Octubre y Patria  
Universidad Católica. Torre 2, Piso 9, Oficina 901

Teléfonos:  
(593-2) 299 1582  
(593-2) 299 1700 ext. 1124

E-mail: bgarcia@puce.edu.ec

Correspondencia y solicitud de ejemplares del boletín:  
e-mail: jarivadeneira@puce.edu.ec