

## ALGUNAS LECCIONES DE LA CRISIS DEL 1 DE MARZO DE 2008

*Bertha García Gallegos\**

Se requerirá tiempo y análisis más rigurosos para sacar las debidas conclusiones sobre los sucesos de Angostura del 1 de marzo de 2008. Para entender entre otras cosas el disgusto del presidente Rafael Correa al percatarse de que el primer mandatario de la nación no es el primer receptor de los informes de inteligencia militar. Esto es lo que ha ocurrido (y aún ocurre) con los presidentes latinoamericanos, desde los inicios de la alianza estratégica continental. El país entero descubrió la necesidad de entender un tema que siempre permaneció sumergido en los entretelones del secreto militar. Los servicios de inteligencia no tienen que ser necesariamente el conjunto de artimañas para espiar a los ciudadanos sino una actividad profesional, necesaria en un Estado de derecho cuando está enmarcado en la ley y utilizado para el bien común.

Por otra parte, desde los inicios de las operaciones del Plan Colombia el país quiso permanecer ajeno al conflicto colombiano, como lo estuvo durante seis décadas anteriores. Total, "el problema era de los colombianos" y si bien percibíamos que incluso en las cercanías, las fuerzas mutaban velozmente y las cosas se desbordaban con su secuela de ilegalidades de todo tipo, existía una vaga idea de que ellos no tenían que filtrarse a través de las fronteras. Las doctrinas del estado nacional del siglo 18 y las de la seguridad nacional del siglo 20, así lo entendían. Los estados nacionales se imaginaban blindados por sus fronteras y, bajo esta premisa, pueblos culturalmente afines quedaban situados a uno u otro lado de la línea formal, en un espacio social y políticamente configurado como tierra de nadie.

## CONTENIDO

### EDITORIAL

ALGUNAS LECCIONES DE LA CRISIS DEL 1  
DE MARZO DE 2008

PÁG. 1

LA RELACIÓN ENTRE LA POLICÍA Y LA  
COMUNIDAD: LA EXPERIENCIA PERUANA  
*Carlos Romero*

PÁG. 2

¿QUÉ SE DICE SOBRE LA GEOPOLÍTICA DE  
LA FRONTERA NORTE?

PÁG. 4

CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS EN LA  
FRONTERA NORTE, A RAÍZ DEL ATAQUE  
DEL GOBIERNO COLOMBIANO A LAS FARC

PÁG. 7

CRONOLOGÍA DEFENSA, SEGURIDAD  
PÚBLICA Y CIUDADANA  
Marzo - Abril 2008

PÁG. 8

También para el Ecuador del siglo 21 ha resultado ser esa la realidad imperante. En honor a la verdad muy poca preocupación ha suscitado el tener una verdadera política exterior y de defensa con conceptos renovados e instituciones modernas, que corresponden a un país que debe empezar a tejer sus estrategias de proyección, a mediano y largo plazo, en un mundo mucho más complejo del que nuestros propios padres pudieron prever. Los ecuatorianos medianamente interesados en el tema no nos hemos sentido satisfechos con propuestas como las del Plan Ecuador, instrumento difuso y con poco sustento en estudios reales de la zona fronteriza y de sus problemas. Su inviabilidad se ha hecho sentir y tenemos la impresión de que aún no arrancan sus estrategias. Si bien, muy apropiadamente, hay que reconocerlo, se ha dicho que el Plan es de paz, y estará encaminado a la protección del creciente número de refugiados del conflicto, eso no es pretexto para seguir distorsionando las misiones y acciones de cada uno de sus componentes.

En el caso de las Fuerzas Armadas, estas deben servir para la defensa y no para el desarrollo social y construcción de fronteras vivas, que es tarea del conjunto de las instituciones del estado y de la administración pública. Los servicios de inteligencia militar tienen que estar orientados a recabar y sistematizar información pertinente a la seguridad externa de la nación, y no al espionaje político interno. Es necesario disponer de instrumentos legales que orienten a quienes se dedican a este servicio, a actuar bajo las disposiciones del derecho humanitario y los derechos humanos. Esos instrumentos deben especificar las formas en que las autoridades elegidas de la nación pueden disponer de esa información al servicio del bien común. También especificar las formas de control constitucional estricto de tales tareas.

Los ciudadanos tenemos que conocer de cerca qué pasa y cómo se comportan las instituciones y actores con responsabilidades en los procesos pertinentes a la seguridad del país. Para los militares debiera ser una oportunidad de descubrir

que posiblemente sus orientaciones no están señalando el peso prioritario de sus responsabilidades bajo los criterios de nuestro Estado, en primer lugar. El Ministerio de Defensa ha revelado todavía una gran debilidad institucional y el cuarto Ministro de Defensa en menos de dos años de gobierno, tiene la obligación de echar a andar la nueva organización civil del Ministerio de Defensa como lo permite la Ley Orgánica de Defensa.

El debate y el discurso sobre las relaciones civil-militares; sobre las misiones, diferenciadas, de las Fuerzas Armadas y la Policía, debe quedar resuelto y ahora en manos de la Asamblea Nacional Constituyente. A partir de aquí se tendrá que hablar de muchas cosas más, elevar el nivel del debate y ampliar los espacios hacia temas más complejos que revisar, dejando la perversa costumbre de excluir como amenazas a quienes estudian el tema desde la academia o desde la política. Tenemos que buscar las formas de construir estructuras propias para el manejo y administración de la defensa de un país con las características del Ecuador y sus relaciones. El pensamiento único dominante en las relaciones estratégicas intra continentales se reflejó en estructuras de mando militar similares, como cortadas con la misma tijera, aun cuando las condiciones de la defensa de los países son diferentes. El avance debe venir a través de fuerzas armadas más concernidas en el asunto nacional, y de la preocupación de las autoridades y responsables del diseño de políticas por las proyecciones que el país pueda tener hacia América Latina y hacia la subregión andina, en un plano de cooperación y no subordinación.

\* Socióloga. Profesora de la PUCE. Directora Ejecutiva Democracia, Seguridad y Defensa. Correo electrónico: bgarcia@andinanet.net

## LA RELACIÓN ENTRE LA POLICÍA Y LA COMUNIDAD: LA EXPERIENCIA PERUANA

**Carlos Romero\***

El fenómeno de la violencia terrorista producida por Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, especialmente durante las décadas de los ochenta y noventa, tuvo consecuencias nefastas para el Perú. Entre éstas, se pueden mencionar el alto costo humano –estimado en casi setenta mil víctimas por la Comisión de la Verdad y Reconciliación–, así como la militarización y el paulatino alejamiento de la Policía Nacional<sup>1</sup> con la comunidad, descuidando expresiones criminales de menor envergadura –delin-

cuencia común y pandillaje– que generan mayor percepción de inseguridad ciudadana.

La mayor importancia otorgada al fenómeno terrorista y la estrategia de las fuerzas del orden para combatirlo reforzaron una visión militar de la doctrina, la formación, la normatividad y la actuación de la Policía Nacional, que se vio obligada a desempeñar un papel protagónico en un contexto bélico y a realizar sus funciones bajo el mando militar en muchas zonas del país declaradas en emergencia; mas aún,

prevención; Policía de Investigaciones, encargada de la investigación de delitos y faltas; Guardia Republicana, con tareas de seguridad y resguardo de las instalaciones públicas estratégicas, los establecimientos penitenciarios y las fronteras.

1. El año 1988 se constituyó la Policía Nacional del Perú, sobre la base de los antiguos cuerpos policiales: Guardia Civil, con tareas de patrullaje y

con el control ejercido por los militares que dirigieron el Ministerio del Interior durante los noventas. En efecto, la Policía tuvo que replegarse de muchas de sus comisarias –unidad policial básica de servicio a la comunidad– y de las calles, y cerrar sus instalaciones para evitar los ataques terroristas, perdiendo, de esta manera, mucho de la tradicional cercanía del "policía de barrio", que identificaba a la antigua Guardia Civil. En general, la actitud preventiva se modificó por una actitud defensiva.

Aunada a la militarización y al alejamiento de la policía con la comunidad, la cultura del secreto se tradujo en la falta de una adecuada participación ciudadana en la fiscalización de la operatividad de la policía y en el empleo de los recursos que le asigna el Estado. Durante el régimen dictatorial de Fujimori no solo se manipuló a la Policía para beneficiar sus intereses políticos, sino también para facilitar –e, incluso, institucionalizar la corrupción–, que se presentó en todos los niveles. Aunque no sea la más grave en términos de magnitud, la corrupción menuda de la calle era la más visible y dañina para la imagen institucional, debido a que la mayoría de los ciudadanos o las ciudadanas entran en contacto con la Policía solamente cuando tiene problemas de tránsito, en el control de carreteras y en los trámites que efectúa en las comisarias.

Paralelamente, se produjo un distanciamiento y constantes conflictos con las autoridades civiles locales –principalmente aquellas de oposición– en la necesaria coordinación de las labores de seguridad ciudadana, pese a que los gobiernos locales en los distritos más prósperos de Lima ya venían organizado los llamados "serenazgos" para realizar tareas de patrullaje y responder a los pedidos de intervención rápida de la comunidad, que muchas veces no eran atendidos oportunamente por la Policía.

A la caída de Fujimori, a inicios de la presente década, era imperativa una reforma policial que busque recuperar la confianza y la legitimidad ciudadana en las fuerzas del orden. Por ello, en octubre de 2001, se constituyó la Comisión Especial de Reestructuración de la Policía Nacional, que tuvo una composición amplia y plural para recoger el sentir, las opiniones y las aspiraciones no solo del personal policial de todos los niveles, sino también de la comunidad en general, que es la principal usuaria de los servicios policiales<sup>2</sup>. En la misma línea, su metodología fue fundamentalmente participativa y de diálogo permanente, a través del concurso y asesoramiento de expertos temáticos, consultas abiertas a la comunidad y amplia participación interna. De esta manera, se logró que el proceso de reforma policial no solo se incorpore en la agenda del gobierno, sino del país, aunque solo temporalmente (2001-2004).

2. La Comisión Especial de Reestructuración de la Policía Nacional estuvo integrada no solo por representantes de la alta dirección del Ministerio del Interior y del personal policial –comando institucional, oficiales de alta graduación provenientes de los antiguos cuerpos de policía, y suboficiales–, sino también por personalidad civiles vinculadas a los ámbitos social, académico, empresarial y periodístico.

La afirmación del carácter civil fue vista –por la Comisión Especial– como un aspecto importante, entendiendo que los policías deben proteger los derechos y las libertades de los ciudadanos y las ciudadanas frente a quienes los amenazan. Ello debía traducirse, entre otros aspectos, en un modo distinto de relacionarse estrechamente con la comunidad. Con base en ello, su informe final aprobado en marzo de 2002, recomendó: i) un nuevo modelo policial de carácter civil; ii) la actitud y el comportamiento preferentemente preventivos más que reactivos; iii) el establecimiento de mecanismos de asociación y cooperación con las autoridades locales, los servicios públicos y privados, los medios de comunicación y la comunidad en general; iv) la descentralización y delegación de responsabilidades; y, v) la obligación de rendir cuentas a la comunidad.

Cambios importantes promovió el equipo de la reforma policial en esa dirección, tanto a nivel operativo como normativo. Primero, se reimpulsó e institucionalizó la organización de los ciudadanos y las ciudadanas en las juntas vecinales, no solo para que provean información, sino también para involucrarlos en la prevención del delito y en las labores de patrullaje, complementando, de manera voluntaria, el déficit de personal, como "vecinos vigilantes". A octubre de 2007, la Policía ha organizado casi sesenta y seis mil juntas vecinales, con un promedio de diez personas cada una, es decir, moviliza alrededor de seiscientos sesenta mil vecinos. Nadie mejor que la comunidad sabe lo que ocurre en las calles. Ninguna policía puede ser eficiente y actuar en forma eficaz contra la delincuencia si no cuenta con su apoyo.

Si bien desde el año 1997 la Policía había constituido la Dirección de Participación Ciudadana –hoy, Dirección de Participación y Seguridad Ciudadana– para retomar las relaciones positivas con la comunidad, organizándola a través de juntas vecinales; esta iniciativa era marginal al trabajo de la institución, que no la había incorporado plenamente a sus políticas.

Segundo, inició la integración gradual entre la Policía y las rondas campesinas. Las rondas surgieron a inicios de los setenta como una forma de organización autónoma y democrática de campesinos y campesinas, con el propósito de suplir las deficiencias –y, en algunos casos, la ausencia– de las fuerzas de seguridad en el campo; proteger su ganado y su patrimonio; y, apoyando a la comunidad en la resolución de conflictos, mediante la aplicación de sus usos y costumbres –derecho consuetudinario–. Ante la inoperancia del sistema formal de justicia penal, las rondas sancionaban a quienes sustraían su ganado –los llamados abigeos–, en muchos casos con agresiones físicas. Por ello, eran vistas con desconfianza, hostilidad e, incluso, animadversión por la Policía, que consideraban que estaban usurpando funciones y transgrediendo la ley.

Luego de un año de negociaciones permanentes, en setiembre de 2002 se suscribió el primer convenio de cooperación

entre el Ministerio del Interior y las rondas campesinas en la sierra norte del país, replicado posteriormente por otras a nivel nacional. Asimismo, se les acompañó en el proceso de incidencia política para la promulgación de su iniciativa legislativa y se les reconocía personería jurídica, que se materializó en enero de 2003. De esta manera, no solo se logró que se estableciera con claridad sus derechos y obligaciones, sino que se consagró la obligación de las autoridades de la justicia común –incluida la Policía– de establecer mecanismos de coordinación con ellas, respetando su carácter autónomo. Un hecho puede graficar la importancia de esta vinculación para retomar la confianza comunal hacia la institución policial. En setiembre de 2003, ante una plaza abarrotada con más de diez mil campesinos y campesinas, el presidente de las rondas campesinas de la provincia de Chota solicitó al entonces Ministro y al comando policial el ascenso por acción distinguida del comisario.

Tercero, se promovió la filosofía de la policía comunitaria –también denominada policía de proximidad, de vecindario o de barrio–, que se traduce en un servicio policial que privilegia la descentralización operativa y la delegación de responsabilidades, así como el patrullaje y la presencia continua del efectivo en el barrio, en una intervención más proactiva que reactiva, con más énfasis en las causas que en las consecuencias del delito, y brindar una respuesta personalizada a los vecinos y las vecinas. El policía pasa a ser un gestor social. Esta relación genera lazos de recíproco afecto, aumenta la confianza mutua y permite el trabajo mancomunado o en equipo entre la Policía y su comunidad.

Cuarto, pero quizá el esfuerzo más importante en esta materia, fue la creación del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, formalizado normativamente en febrero de 2003. Con una visión integral y de intervención interinstitucional, este sistema está llamado a convertirse en el espacio de coordinación, planeamiento y supervisión de los distintos esfuerzos contra la inseguridad ciudadana, que conjuga las

políticas integrales de prevención y la represión del delito. Especial importancia tienen, por ello, sus instancias de base –comités provinciales y distritales–, dirigidas por las autoridades civiles democráticamente elegidas e integradas por la Policía, las autoridades de los sistemas de justicia, educación y salud, y la comunidad organizada, sea a través de las juntas vecinales en la ciudad o de las rondas campesinas en el campo. Este liderazgo local de las autoridades civiles y la promoción de la participación comunitaria en la seguridad ciudadana también se ha consagrado normativamente en la propia Constitución Política, con las modificaciones de 2002, y en la nueva ley de municipalidades de mayo de 2003. A febrero del presente año, se han instalado mil ochocientos cincuenta comités a nivel nacional, quedando pendiente sólo ocho.

Como se puede advertir, se han diseñado las bases normativas y operativas para la implementación de una nueva estrategia democrática de seguridad ciudadana, que tiene como pilares fundamentales una visión interinstitucional y el fortalecimiento de la participación comunitaria; no obstante, a efectos de que estos esfuerzos no se queden en el papel o solo sean formalismos, el reto consiste en mantener el liderazgo civil y en poner en práctica los planes locales de manera conjunta y coordinada, con una permanente rendición de cuentas ante los vecinos y las vecinas.

\* Abogado. Consultor de Ciudad Nuestra. Egresado de Maestría en Derecho, mención en Ciencias Penales de la Universidad San Marcos (Lima, Perú). Durante el proceso de reforma de la Policía Nacional del Perú (2001-2004) fue Asesor en el Ministerio del Interior Despacho Viceministerial; Defensor Adjunto de la Defensoría del Policía y Secretario Permanente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos" [cromero@ciudadnuestra.org](mailto:cromero@ciudadnuestra.org)

## ¿QUÉ SE DICE SOBRE LA GEOPOLÍTICA DE LA FRONTERA NORTE?<sup>3</sup>

Cuando se pregunta qué está detrás de los hechos de Angostura, se tiene la impresión que esto podía ocurrir en cualquier momento; diversos factores estaban a punto en la subregión andina. Podía ser aquí o allá, con uno u otro elemento distinto o adicional. Al buscar respuestas aunque sean iniciales, es ineludible analizar algunas variables subyacentes vinculadas con las tendencias más realistas del poder mundial y su impacto en la subregión. Sin agotar un estudio que debe emprenderse a profundidad, señalamos a continuación algunas ideas expuestas por académicos estudiosos del tema.

La geopolítica fue concebida a fines del siglo 19 y comienzos del 20, para indicar la importancia del manejo de los aspectos objetivos de la geografía para la configuración de las relaciones internacionales, centradas en los estados nacionales ya consolidados para entonces. Entre ellos destacan los tratados de Geografía Política de Ratzel (1844-1904), y los desarrollos de las doctrinas del espacio vital. Por sus connotaciones ligadas al proyecto hitleriano nacional socialista fue abandonada más tarde como disciplina, y su uso con ese nombre considerado prácticamente como políticamente incorrecto. Los analistas piensan que esta disciplina resurge ahora con renovada fuerza en la globalización, cuando es evidente que existe una relación directa entre los acontecimientos

3. Realizado por equipo de Investigación del Boletín Democracia, Seguridad y Defensa.



tos internacionales y los acontecimientos internos de un país. La geopolítica determina en gran medida las constantes histórico-políticas que definen la actitud de los poderes políticos cuando se confrontan entre sí.<sup>4</sup>

Durante el siglo 20 los Estados Unidos han sido el jugador esencial y desde la última década del mismo el mundo no termina de acomodarse al hecho que es la única potencia sobreviviente de la guerra fría, y la única capaz de tener una política y proyección verdaderamente universal. Y si desde el comienzo de la guerra fría ya desarrolló una doctrina realista basada en el uso del poder, especialmente militar, en el momento actual de su declinación los analistas coinciden en que la potencia ha exacerbado esa tendencia hasta el punto de que casi es imposible percibir con mayor nitidez aquellas estructuras y vocación democrática que le caracterizaron en sus inicios como nación. Naturalmente que esta tendencia se ha configurado en el marco de grandes tensiones internas más o menos proclives al papel de vigilante universal que se ha auto atribuido a la luz de las elites realistas (hoy en el poder). Y aunque para nosotros esto parezca difícil, se supone que este juego no debería ser apreciado necesariamente desde consideraciones éticas, sino desde aquella que se atiende más bien a las consecuencias que a los medios.

Pero la globalización ha desatado respuestas muchas veces contradictorias con los diseños producidos por los "halcones", concepto atribuido a los estrategas realistas cuyas ideas y opciones quedaron plasmados en los famosos "Documentos Santa Fe" I, II, y IV. Tales documentos, producidos respectivamente al comienzo de los ochentas y noventas en el siglo pasado y a los inicios del presente siglo, incluso con la compañía de connotados círculos académicos, delinearon los mecanismos para mantener la hegemonía mundial en general pero específicamente sobre el continente americano, cuya unidad ya fue concebida por la doctrina Monroe a fines del siglo 19, aun cuando América Latina figurase en el patio de atrás y Canadá solo se haya incluido en los últimos tiempos. Los documentos señalan sistemáticamente las amenazas y desafíos sobre el poder norteamericano y la forma en que se instrumentalizarán las fuerzas militares y las instituciones jurídicas de los países latinoamericanos para ello. Todo esto de acuerdo con el vaivén de las circunstancias políticas, los efectos producidos y las respuestas a veces inusitadas que reflejan las formas en que los espacios dominados entienden el papel que les toca en el juego mundial.

Todo transcurre en la forma de "un tira y afloja" en el manejo de las riendas especialmente de la aplicación de la fuerza y el uso de los derechos humanos y del discurso de la democracia. Después de un período en el que la fuerza se usó desmedidamente —como en el caso de las dictaduras chilena, y en general del cono sur— llegó la época en que el discurso de la

democracia propició un espacio de recomposición de las instituciones democráticas y republicanas en la década del 90, así como la rearticulación de los organismos internacionales, especialmente la OEA en la promoción de los valores democráticos. El 11 de septiembre del 2002 fue entendido como un hecho propiciado en gran parte por el aflojamiento de las riendas durante el gobierno Clinton que incluso empezó a hablar de multilateralismo.

Sería erróneo suponer que esos lineamientos constituyen el todo de la política norteamericana sobre su patio de atrás, Latinoamérica y que sus designios ocurren de acuerdo con los diseños de los estrategas realistas. En primer lugar, los realistas consideran a sus rivales demócratas, también entre las amenazas a la seguridad nacional de los Estados Unidos y achacan los avances de las tendencias subversivas a sus políticas cuando han estado en el poder. Así, desde su perspectiva, los presidentes Carter y Clinton han sido parte de las amenazas. En segundo lugar el que los realistas consigan sus propósitos depende también de la acción e interposición de otros poderes, si bien no hegemónicos en el mundo, sí contribuyentes al establecimiento de fuertes balances. Así, existen o subsisten en el poder mundial otras constelaciones políticas en las que todos los poderes pugnan porque las cosas se ordenen según sus intereses y los alcances son siempre matizados de una u otra manera por tales pugnas.

Por una parte, está la constelación política universal en relación con la cual Norteamérica establece, garantiza o trata de imponer un orden determinado. Por otra, existen constelaciones menores, cuya política, sin ser del todo independientes de aquélla, conservan cierta autonomía;<sup>5</sup> es el caso de Europa occidental. Más recientemente está la tendencia sudamericana a la integración económica, política y posiblemente energética; por otra, están las potencias energéticas que poseen factores importantes de poder, indiscutiblemente Rusia en el espacio europeo y en nuestra región, Venezuela, con una perspectiva estratégica regional propia y evidentemente contestataria con la política exterior y de defensa de los Estados Unidos.<sup>6</sup> Éste es el secreto del apoyo de Inglaterra a Estados Unidos en el asunto de Irak —que afecta a la geopolítica mundial— para merecer sus favores y de la oposición de Francia: lo que se disputa es la hegemonía en Europa; en ningún caso se trata de razones morales aunque tales se invoquen.<sup>7</sup>

En cuanto a la subregión andina, para James Petras, un icono de la izquierda norteamericana y profesor de la Universidad del Estado de Nueva York, en Binghamton,<sup>8</sup> el

5. Dalmacio Negro Pavón Ob. Cit.

6. No es la primera vez, con Hugo Chávez, que Venezuela ensaya esa perspectiva. No hay que olvidar que en los años setenta fue una de los países que idearon la fundación de la OPEP en el marco del surgimiento de los primeros nacionalismos petroleros.

7. Dalmacio Pavón, Ídem.

8. James Petras: "Consideraciones de geopolítica". [http://www.google.com.ec/search?hl=es&q=related:indh.pnud.org.co/redir.plx?d=indh.pnud.org.co/files/rec&f=JamesPetras\\_Consideraciones\\_geopolitica.pdf](http://www.google.com.ec/search?hl=es&q=related:indh.pnud.org.co/redir.plx?d=indh.pnud.org.co/files/rec&f=JamesPetras_Consideraciones_geopolitica.pdf). 2003.

4. Dalmacio Negro Pavón GEOPOLÍTICA. Catedrático de Historia de las Ideas y Formas Políticas en la UCM. Miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. <http://www.conoze.com/doc.php?doc=2204>

Plan Colombia, debe ser considerado también en una perspectiva histórica, tanto en el sentido colombiano como en relación con los recientes conflictos centroamericanos. Aparte de sus connotaciones nacionales, significa la continuación y el escalamiento de la guerra interna en Latinoamérica que empezó con las doctrinas de la contrainsurgencia en los años sesenta, después de la revolución cubana, formada con el pretexto de la amenaza comunista internacional; hoy la justificación está sustentada en la amenaza del narcotráfico. En ambos casos, hay una negación absoluta de la base histórico-sociológica del conflicto. Pero el Plan Colombia es un programa a largo plazo que involucra recursos militares y tecnológicos, cargamentos a gran escala de armamento moderno. La agenda contrainsurgente de Kennedy era mucho más pequeña. "La diferencia también responde al hecho de que en el contexto colombiano e internacional: en los sesenta, la guerrilla era un pequeño grupo aislado; hoy es un ejército formidable con operaciones en todo el ámbito nacional"<sup>9</sup>. Por consiguiente, según este autor, el Plan Colombia es tanto una continuación como un escalamiento del plan político militar de Estados Unidos con metas estratégicas similares a las seguidas en Indochina en los sesentas, adaptadas a una nueva realidad global y luego de las experiencias recientes durante los ochenta en Centroamérica, "donde la intervención norteamericana tuvo un relativo éxito con su política de uso del terror de Estado para recuperar su hegemonía durante los llamados procesos de paz" a los que se vieron abocados también los sectores moderados o contestatarios agobiados por la guerra regional.<sup>10</sup>

Desde nuestro punto de vista, las posiciones colombiana y norteamericana en el Plan Colombia, no son necesariamente convergentes y podría ser un error para los países vecinos y especialmente para Ecuador, pensar de esa manera. Lúcidos analistas colombianos con posiciones contrarias a cualquier política guerrillerista, podrían afirmar que el Gobierno de Uribe, más que estar comprometido con la política norteamericana, la está usando para tratar de tener recursos que lleven a fortalecer las fuerzas de defensa y seguridad nacionales y forzar a una guerrilla que no quiere ceder a la negociación. Parece que lo está logrando junto con el apoyo del 80 o 90 % de los colombianos que se han pronunciado en las urnas y que quieren necesariamente que el conflicto se acabe. Mientras que la administración Bush Jr., utiliza la coyuntura histórica colombiana para promover sus perspectiva sobre la amenaza mundial del terrorismo como componente de la situación colombiana, sin tomar las necesarias distancia con el terrorismo islámico que está dirigido especialmente contra los ejes del poder mundial, los Estados Unidos y sus aliados.

Siguiendo con Petras, "mientras las guerrillas y los movimientos populares representan un serio reto político y social a la supremacía de Estados Unidos en la región, Venezuela representa un reto diplomático y político económico en el Caribe y más allá, por vía de su liderazgo en la OPEP y su

política exterior "no alineada". Venezuela también es el vórtice del triángulo radical que —supuestamente— hoy opera en Sudamérica: Venezuela, Ecuador y Bolivia sin contar la asociada Nicaragua. "Por ende, hay una necesidad de mirar muy de cerca la naturaleza de su interés en el Plan Colombia" para mantener el imaginario en torno a la invencibilidad del imperio y la irreversibilidad de las políticas neoliberales.<sup>11</sup>

Por último, no se puede dejar a un lado el análisis de los cambios en las perspectivas latinoamericanas. Lo que comprueba que los halcones han forzado tanto sus lineamientos basados en la fuerza, demostrados con la guerra del Irak, que empiezan a cosechar respuestas si no abiertamente adversas, sí alejadas de un alineamiento radical. Así habrá de entenderse las posiciones a la izquierda de países como Brasil, Argentina, Bolivia; el reproche regional a Colombia por la violación del territorio nacional del Ecuador, en las reuniones del Grupo de Río y de la OEA, el comienzo de lo que puede ser un liderazgo regional del Brasil en temas de defensa, con su apuesta por la conformación de un consejo de defensa sudamericana que ha tenido alguna acogida por los países de la región.

El episodio de Angostura del 1 de marzo de 2008, también ha tenido su espacio de confrontación de fuertes estilos de liderazgo presidencial, como Hugo Chávez, Rafael Correa y Álvaro Uribe, con su correlato de apoyo de opinión pública en sus distintos países. El hecho ni lejanamente provocó alientos patrioterros en ninguno de los pueblos por ir a las fronteras. No faltaron tampoco los elementos oportunistas para poner en la canasta viejos resabios fronterizos —entre Venezuela y Colombia;— entre Nicaragua y Colombia. En los últimos tiempos Ecuador sí había empezado a sentir a su vecino como "exportador de violencia e inestabilidad en la frontera norte, expansivo al interior; asimismo al desplazar los cultivos ilícitos a través de la frontera".<sup>12</sup>

Falta poco tiempo para que Latinoamérica conmemore el segundo centenario de la independencia de España, "y esta fecha nos encuentra nuevamente sin un pensamiento estratégico genuinamente suramericano"<sup>13</sup>. Hemos pasado dos siglos ubicados en el extremo más ignoto de las potencias dominantes (Gran Bretaña; USA). La falta de análisis de la situación internacional ha sido parte de nuestro retroceso. A partir del 2001, reaparece el criterio de las tensiones geopolíticas y geoestratégicas y no los ideológicos en los conflictos internacionales. La amenaza actual al crecimiento es geopolítica, centrada en pugnas por el petróleo y la energía y en ese marco los nacionalismos reaparecen pero en el marco de una mundialización más acentuada, lo que exige tener una

11. Petras. Ob. Cit.

12. Pedro Iván Suárez B. : Geopolítica de la frontera Colombia-Ecuador. AVANCE Número 10. 26 de Julio del 2008-07-26. <http://www.globalaffairs.es/modulo-Downloads-view-cid-1-start-0.html>

13. Carlos Pereyra Mele: Bicentenario -1810 2010- hacia la búsqueda de un auténtico Pensamiento Estratégico para Argentina. [Licpereyramele@fibertel.com.ar](mailto:Licpereyramele@fibertel.com.ar)

9. James Petras. Ob. Cit.

10. Se refiere al fomento de la contrainsurgencia por parte del gobierno de Ronald Reagan.

visión más amplia que la de los setentas en el siglo XX. No es necesario ser una potencia para contar medianamente con un marco estratégico internacional, regional y nacional para no volver a cometer los errores del pasado", <sup>14</sup> pero los países

14. Ídem. En referencia al artículo de Paul Kennedy, historiador de la Universidad de Yale sobre el declinamiento de los USA. "Ningún Estado es inmortal" Diario Clarín. [Http://www.clarin.com/diario/2007/06/20/opinion/o-02901.htm](http://www.clarin.com/diario/2007/06/20/opinion/o-02901.htm). (Paul Kennedy es historiador de la Universidad de Yale)

## CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS EN LA FRONTERA NORTE, A RAÍZ DEL ATAQUE DEL GOBIERNO COLOMBIANO A LAS FARC\*

La redacción del Boletín *Democracia, Seguridad y Defensa*, expone en esta Cronología los hechos sucedidos durante marzo y abril para destacar de manera objetiva lo más relevante de la crisis internacional más compleja en la región, desde el ataque de las fuerzas colombianas al campamento de las FARC en territorio ecuatoriano.

### Versiones de lo sucedido

**El 1ero de marzo.-** Por la mañana, mientras el presidente Rafael Correa, atendía su cadena radial sabatina, su equipo de seguridad le hizo saber que el presidente Álvaro Uribe, requería hablar urgentemente con él por teléfono. Luego de varios minutos, Correa, por el mismo medio radial difundió al país la noticia que desencadenaría la crisis entre ambos países: el Ejército colombiano había incursionado en territorio ecuatoriano, en una persecución "en caliente", con el objetivo de atacar un campamento militar de la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Entre los 21 guerrilleros asesinados figuraba el segundo mando de las FARC, Raúl Reyes.

Luego de la visita a la zona del ataque, por parte de ministros de seguridad y defensa, acompañados de militares ecuatorianos, y con los primeros informes emitidos por ellos, el presidente Correa concluyó que dicha acción fue una "masacre". Los guerrilleros fueron atacados mientras dormían, y no hubo la "persecución en caliente", como habría señalado Colombia. Fue el ministro de Defensa ecuatoriano, Wellington Sandoval, quien al día siguiente, proporcionó información más específica sobre la operación colombiana.

La operación habría sido efectuada de norte a sur, desde territorio de Ecuador, y comprendió dos fases: bombardeo aéreo primero, y luego, el descenso de fuerzas colombianas para abatir desde tierra a los sobrevivientes.

Estas versiones fueron ratificadas luego de la visita del Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, a los dos países. El funcionario además constató que los hechos no podrían reconstruirse por la disparidad de los argumentos referidos a la operación militar por las partes en conflicto.

pequeños como el Ecuador también estamos obligados a repensar las rutas y las alianzas a mediano y largo plazo, Pero sobre bases más firmes que una difusa ideología.

### Acciones diplomáticas

**2 de marzo.-** La primera reacción de la Diplomacia ecuatoriana, fue el envío de una nota de protesta al Gobierno colombiano por la violación del territorio nacional del Ecuador; y el llamado a consulta al Embajador ecuatoriano en Bogotá, Francisco Suéscum. El Gobierno colombiano señaló que no violó soberanía sino que actuó de acuerdo con el principio de legítima defensa. Se destacó la expulsión del Embajador de Colombia en Quito, Carlos Holguín, por parte del Gobierno ecuatoriano. El presidente Correa pidió a las respectivas autoridades de la OEA, la CAN y el MERCOSUR, que se convoque inmediatamente a sendas reuniones de sus Consejos Permanentes de la OEA. Pero las acciones se agravaron cuando al siguiente día, la Cancillería ecuatoriana entregó a Colombia la ruptura oficial de relaciones diplomáticas.

**6 de marzo.-** La OEA expidió una resolución, señalando que el operativo militar colombiano "constituye una violación de la soberanía" de Ecuador, pero no se condenó explícitamente a Colombia, y dejó en manos de los Cancilleres la solución de la crisis, anunciando el apoyo que el organismo brindaría para la solución del conflicto.

**18 de marzo.-** Luego de una agitada reunión de Presidentes en la Cumbre del Grupo de Río en República Dominicana, se rechazó las acciones colombianas y se suscribió entre los mismos un acuerdo en el que Colombia se compromete a no volver a repetir los actos.

**31 de marzo.-** Coincidentalmente la Cancillería ecuatoriana, anunció que había presentado ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, la demanda que Ecuador preparaba contra Colombia por las aspersiones en la frontera común.

### Movimientos políticos

Como "el golpe más duro a las FARC en toda su historia" fue calificado el incidente donde murió Raúl Reyes, por parte del ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos. A dos días de sucedido el ataque envió una nota de disculpas al Ecuador, por el ataque en su territorio.

El Gobierno colombiano, señaló que entre lo encontrado por sus fuerzas militares y de seguridad en el campamento de las FARC, están las computadoras que pertenecían a Raúl Reyes. Este hecho fue el más significativo y el que más problemas produjo en lo posterior. Se encontraron archivos con evidencias de supuestos compromisos de la guerrilla colombiana con funcionarios del Gobierno de Rafael Correa. El Presidente "se comprometió a relevar a los mandos policiales y militares en las zonas de presencia de las FARC, con información basada en reportes" del grupo irregular (EL COMERCIO, Quito, 02/03/08). En sus argumentos Correa dijo que el fondo del ataque era desestabilizar a su Gobierno, para reemplazarlo por uno que esté a favor del Plan Colombia.

Mientras tanto, la opinión pública nacional e internacional registraba los pormenores de la gira del Presidente ecuatoriano en visita a sus pares de Perú, Brasil, Venezuela, Panamá y Nicaragua, a donde se trasladó para explicar que el problema era multilateral, y buscar su apoyo. En esta gira se destacaron sus esfuerzos para desmentir el supuesto vínculo de su gobierno con las FARC.

#### **Militares ecuatorianos, ¿Dónde estaban?**

Existen al menos tres puntos por lo cuales se configuró el debate ciudadano acerca del papel de los militares ecuatorianos frente a lo sucedido.

Primero, las justificaciones que ofrecieron por no haber detectado la presencia del campamento de las FARC. Se aludió a las dificultades geográficas para hacer patrullaje en los 700 kilómetros de frontera común. Pero el campamento estaba cercano a sitios poblados y pudo ser encontrado por visitantes extranjeros que lo visitan con alguna regularidad.

Segundo, se cuestionó que el único radar con el que se contaba, precisamente en el momento del ataque, estaba en mantenimiento, es decir, fuera de operación y no registró ninguna acción. Y en definitiva, el problema de recursos tecnológicos en general, que dispone el Ejército.

Finalmente, la diligencia de su actuación, ya que la IV División del Ejército ecuatoriano tardó seis horas en disponer el envío de tropas al área (EXPRESO, Guayaquil, 04/03/08). Dada la vulnerabilidad de la zona, se entendía que ingenieros del ejército podían perfectamente construir senderos para facilitar los patrullajes.

A mediados de abril, Colombia denunció que funcionarios del gobierno ecuatoriano habrían interferido con las órdenes militares para impedir que militares ecuatorianos pudieran actuar en contra de las FARC en la frontera; lo que fue desmentido por Fabián Varela, Jefe del Comando Conjunto de las FFAA.

\* Redacción DSD

## **CRONOLOGÍA DEFENSA, SEGURIDAD PÚBLICA Y CIUDADANA**

### **RESUMEN DE LOS TEMAS SOBRESALIENTES EN MARZO - ABRIL DE 2008**

El Observatorio de Relaciones Civil-Militares y Fuerza Pública, Democracia, Seguridad y Defensa, se propone dar seguimiento a los acontecimientos que competen a las instituciones de la Fuerza Pública (Fuerzas Armadas, Policía Nacional) para generar una discusión permanente sobre la adecuada gestión de este sector dentro de los parámetros del Estado de Derecho. En el período marzo - abril de 2008 resaltan cinco temas fundamentales.

#### **1. - Policía y Seguridad Ciudadana.**

**Festejo Policial.-** La Policía festejó los 70 años de la institución con un acto en la Escuela Alberto Enríquez en Pusuquí (DIARIO HOY, Quito, 02/03/08).

**Seguridad en Guayas.-** La Corporación de Seguridad Ciudadana de Guayaquil (CSCG) resolvió no terminar con el traspaso legal de patrulleros, motos y equipos de comunicación que fueron entregados recientemente a la Policía Nacional (DIARIO HOY, Quito, 06/03/08). El Gobierno entregará en 2008 una suma de \$12 millones,

que son \$7 millones más que en 2007 para la Policía de Guayas (EXPRESO, Guayaquil, 06/03/08).

**Seguridad en Quito.-** Diario El Comercio reseña que "con los USD 25 811 257 que entre el 2003 y el 2007 ingresaron al Municipio por seguridad, USD 6 970 253 se invirtieron en obras de infraestructura para la seguridad, así como se edificaron 40 Unidades de Policía Comunitaria (UPC) nuevas", entre otras obras (EL COMERCIO, Quito, 27/03/08). Para Fernando Carrión, de FLACSO, "la discusión de las competencias institucionales es importante" y la colaboración interinstitucional (DIARIO HOY, Quito, 29/03/08).

**Plan de Seguridad.-** El Gobierno presentó el Plan Nacional de Seguridad y Modernización de la Policía para reducir la violencia e inseguridad. El plan costará USD 320 millones, se construirán 10 nuevas cárceles en el país (EL COMERCIO, Quito, 30/03/08). Destaca que son USD 80 millones para Guayas (EXPRESO, Guayaquil, 30/03/08), de los cuales 24 se destinarán a armamento y vehículos (EXPRESO, Guayaquil, 09/04/08); para Gaitán Villavicencio, en este no se explicita la dimensión territorial del mismo y sostiene que se



debe impulsar las organizaciones de la ciudadanía en el marco institucional como Corporaciones de Seguridad u Observatorios Ciudadanos (EXPRESO, Guayaquil, 13/04/08).

**Emergencia Policial.-** El 1ero. de abril fue declarada en emergencia la Policía, fueron entregados \$135 millones más para su modernización, lo que cierra en \$170 millones entregados (DIARIO HOY, Quito, 17/04/08).

## **2.- Relaciones Ecuador - EEUU**

**Lucha antidrogas.-** Sobre la cooperación en esta materia, el Gobierno de EEUU sobre Ecuador señaló que "es un importante país de tránsito para el tráfico de drogas hacia los EEUU", y se reconoció el trabajo al respecto por parte del país (DIARIO HOY, Quito, 01/03/08).

**Base de Manta.-** Luego de una reunión con el Alto Mando y el Ministro de Defensa, las conclusiones a las que llegó la Mesa de Soberanía de la Asamblea fueron: ratificar la terminación del Convenio de la Base de Manta en 2009 e iniciar una auditoría a la misma (EL COMERCIO, Quito, 19/03/08). Ante lo cual, la embajadora de EEUU, Linda Jewel, dijo que su país respeta la decisión de la Asamblea y que van hablar con el Gobierno para analizar una posible continuación en la ayuda (EL COMERCIO, Quito, 02/04/08).

## **3.- Ministerio de Defensa y Militares**

**Planes militares no se cumplen.-** La nota de Expreso señala que los presupuestos entregados a las FFAA no han previsto inversiones para el control de la frontera con Colombia; solo en 2006 el pago a personal representó el 75.17% de los US\$ 700.5 millones asignados (EXPRESO, Guayaquil, 10/03/08).

**Espionaje en la Asamblea.-** El ministro de Defensa, Wellington Sandoval, admitió ante la Comisión Legislativa de la Asamblea que Inteligencia Militar está operando en la sede de dicho organismo. Se argumentó la entrega de seguridad a los asambleístas (EXPRESO, Guayaquil, 01/04/08).

**Cambio de Ministro de Defensa.-** El nuevo Ministro de Defensa posesionado es Javier Ponce en reemplazo de Sandoval, Ponce se desempeñaba como secretario particular de la Presidencia (EL COMERCIO, Quito, 09/04/08).

**Ingerencia de la CIA en FFAA y cambios en el Mando.-** Ante las declaraciones del presidente Correa sobre la existencia de ingerencia de la CIA en Inteligencia Militar, el Alto Mando solicitó a Correa una audiencia para analizar el tema de manera "frontal y transparente" (DIARIO HOY, Quito, 09/04/08). Finalmente los jefes mi-

litares renunciaron y se posesionó como comandantes a: Fabián Varela (Comando Conjunto); Luis González (Ejército), y Rodrigo Bohórquez (Fuerza Aérea) (EL COMERCIO, Quito, 10/04/08). Para Vladimiro Álvarez, los militares no le quitarán el respaldo al Presidente como ha sido anteriormente, mientras la ciudadanía no comparta el disgusto (EXPRESO, Guayaquil, 10/04/08).

**Se repotenciará el sistema de defensa.-** El Gobierno quiere mejorar la capacidad defensiva de FFAA, se adquirirán aviones súper tucano (calculan 24) y radares para la zona fronteriza (EL COMERCIO, Quito, 22/04/08).

## **4.- Relaciones Ecuador - Colombia**

**Crisis en la frontera norte.-** El 1ero. de marzo se registró un ataque por parte del Ejército colombiano a un campamento de las FARC ubicado a un kilómetro y medio dentro de territorio ecuatoriano. Se produjo la muerte del segundo al mando de las FARC, Raúl Reyes, 21 guerrilleros y varios heridos. A continuación una reseña de los hechos y sus consecuencias.

**Primeras reacciones.-** El Gobierno de Ecuador protestó ante su par colombiano y llamó a consultas al embajador en Bogotá, Francisco Suéscum, por "violación del territorio ecuatoriano por parte de la fuerza pública colombiana". Adicionalmente se expresó que "ninguna fuerza militar regular o irregular puede actuar en el territorio de Ecuador que, con arreglo a su derecho a la legítima defensa y a la seguridad, repelerá, capturará y someterá a la justicia a quienes ingresen armados al territorio o se establezcan para desarrollar actividades al margen de la ley". El presidente Correa dijo que se trata de una "masacre" ya que los guerrilleros fueron bombardeados mientras dormían y no en una "persecución en caliente" como le habría dicho el presidente Uribe en una llamada telefónica el 1ero. de marzo (EL COMERCIO, Quito, 02/03/08).

El Gobierno colombiano señaló que "no violó soberanía sino que actuó de acuerdo con el principio de legítima defensa" (EL COMERCIO, Quito, 02/03/08). Como "el golpe más duro a las FARC en toda su historia" calificó el incidente por la muerte de Raúl Reyes, por parte del ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos (DIARIO HOY, Quito, 02/03/08). Además Colombia acusó al presidente Correa de compromisos con las FARC por medio de documentos que señalan el interés de mantener relaciones con el grupo armado por parte de Quito. Oscar Naranjo, director de la Policía colombiana, dijo que "ameritan respuestas concretas que despejen ante Colombia y el mundo, cuál es el estado de la relación del gobierno ecuatoriano con un grupo terrorista como las FARC". Además que hay documentos que señalan un pedido del gobierno de Ecuador "que impulse la gestión

de Correa en el tema del canje de secuestrados por guerrilleros presos", para dinamizar su labor política. Y que Gustavo Larrea, ministro de Seguridad, "se comprometió a relevar a los mandos policiales y militares en las zonas de presencia de las FARC, con información basada en reportes" del grupo irregular. Finalmente Correa expulsó al embajador de Colombia en Ecuador, Carlos Holguín (EL COMERCIO, Quito, 02/03/08). Sobre una supuesta reunión de Larrea con las FARC, el director de la Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos (ALDHU), Juan De Dios Parra señaló que la reunión fue en Venezuela, lo que el Ministro negó, al decir que no revelará el sitio donde se la produjo (EL COMERCIO, Quito, 14/03/08).

Por otro lado, el presidente Chávez de Venezuela dijo: "Presidente Uribe... no se le vaya a ocurrir hacerlo por estas tierras (ataque semejante), porque sería 'casus belli', sería causa de guerra", cerró la Embajada de Venezuela en Bogotá y movilizar tropas a la frontera con Colombia (EL COMERCIO, Quito, 02/03/08).

**Pedido de convocatoria al Consejo de la OEA.-** Ante la grave situación, Correa dijo que ha pedido la convocatoria inmediata al Consejo Permanente de la OEA, de la CAN y del MERCOSUR (EL COMERCIO, Quito, 03/03/08).

**Disculpas de Colombia.-** Por los hechos del 1ero. de marzo, Colombia envió una nota de disculpas por lo sucedido (EL COMERCIO, Quito, 03/03/08).

**Aclaraciones del suceso.-** El ministro Sandoval, señaló que el ataque fue de sur a norte desde Ecuador. La operación fue en dos partes: el bombardeo y luego la llegada de militares colombianos para abatir a los insurgentes (EL COMERCIO, Quito, 03/03/08).

**Correa: desestabilización del gobierno.-** Dentro de los argumentos presentados por Correa ante la ruptura de relaciones con Colombia señaló la existencia de un plan de desestabilización para reemplazarlo por otro que esté a favor del Plan Colombia (EL COMERCIO, Quito, 04/03/08).

**Reunión del COSENA:** El incidente fue analizado por cinco horas en el Consejo de Seguridad Nacional (COSENA), en la que estuvieron: el presidente Correa, el Alto Mando Militar, el presidente subrogante de la Corte Suprema de Justicia, los ministros: Larrea, Bustamante, Ortiz, Salvador y el presidente de la Asamblea, Alberto Acosta; además del ministro Sandoval de Defensa. Solamente Sandoval anunció que se solicitó a Cancillería dejar sin efecto la Combifon (Comisión Binacional Fronteriza). Larrea dijo que sí se reunió en enero con Reyes para hablar sobre la liberación de secuestrados (DIARIO HOY, Quito, 04/03/08).

**Canje Humanitario frustrado.-** El presidente Correa en cadena nacional señaló que con el ataque de Colombia en Ecuador, frustró la liberación de la rehén Ingrid Betancourt y 11 más prevista para marzo. Por su parte, el ministro Larrea, señaló que en la OEA se espera la condena a cualquier agresión en cualquier estado de América Latina (DIARIO HOY, Quito, 04/03/08).

**Reacciones del Ejército ecuatoriano.-** Este ataque en la frontera norte puso en evidencia las deficiencias y las imitaciones que tienen las FFAA del Ecuador; además de la precisión y capacidad tecnológica colombiana. La IV División del Ejército ecuatoriano tardó seis horas en disponer el envío de tropas al área. Además el único radar cercano no estuvo en funcionamiento por mantenimiento, de tal forma que no registró lo sucedido (EXPRESO, Guayaquil, 04/03/08).

**Ruptura de relaciones diplomáticas.-** El 3 de marzo se entregó a la Embajada colombiana la ruptura oficial de relaciones diplomáticas con dicho país (EXPRESO, Guayaquil, 04/03/08).

**Periplo diplomático de Correa.-** El Presidente inició un recorrido por los países vecinos de Colombia: Perú, Brasil, Venezuela, Panamá y Nicaragua. El objetivo según Correa era aclarar que "este no es un problema bilateral; es un problema multilateral". Señaló tres las condiciones para reanudar las relaciones diplomáticas: la excusa determinante de Uribe y sin justificaciones, la no repetición de la agresión, y un desagravio por las acusaciones de vinculación del Gobierno con las FARC (EXPRESO, Guayaquil, 04/03/08).

Como resumen de las visitas: en Perú el presidente García señaló que hay dos situaciones de igual gravedad: la incursión de fuerzas militares colombianas y la incursión de la guerrilla (EL COMERCIO, Quito, 05/03/08); en Venezuela Correa dijo que si la comunidad internacional no condena al agresor: "Ecuador, un país pequeño, pacífico, sabrá hacer respetar su soberanía del ultraje" (DIARIO HOY, Quito, 06/03/08); en Nicaragua, este país anunció que rompe relaciones con Bogotá en solidaridad con Ecuador (EL COMERCIO, Quito, 07/03/08).

**Asamblea invoca a unidad y paz regional.-** Con una votación de 116 asambleístas se condenó "la violación a la soberanía nacional por parte del Ejército colombiano". El acto fue calificado como "una amenaza para toda América Latina en la medida en que se impulsa la regionalización del conflicto colombiano" (DIARIO HOY, Quito, 05/03/08).

**Colombia evitó la condena en la OEA.-** El texto de resolución de la OEA señala que el operativo militar colombiano "constituye una violación de la soberanía" de

Ecuador, pero no se condenó explícitamente a Colombia, y deja en manos de los cancilleres la solución de la crisis. Y la conformación de una comisión que incluya al secretario general, José Miguel Insulza, para que "visite ambos países recorriendo los lugares que las partes le indiquen" y "eleve el correspondiente informe a (una) reunión (extraordinaria) de consulta de ministros de Relaciones Exteriores" (EL COMERCIO, Quito, 06/03/08).

**117 bases guerrilleras destruidas en el país.-** El presidente Correa señaló que en el cordón fronterizo hay cerca de 11.000 efectivos ecuatorianos. Por su parte Colombia tiene dos grandes bases militares con 39.598 soldados. Como resultados, desde 2004 hasta 2008 se han destruido 117 bases y campamentos de las FARC en Ecuador (EL COMERCIO, Quito, 06/03/08).

**La Interpol revisará las computadoras.-** La Policía Internacional (Interpol), enviará a Colombia un grupo de expertos para investigar las computadoras encontradas en el campamento atacado. Por su parte Uribe indicó que no informó a Correa sobre la operación: "yo no le conté antes porque estaba seguro que el operativo iba a fracasar" (EL COMERCIO, Quito, 07/03/08). Mientras tanto, el Ministerio de Seguridad de Ecuador aseguró que no se investigarán los documentos ser inválidos (DIARIO HOY, Quito, 13/03/08).

Sobre el tema, la canciller Ma. Isabel Salvador, demostró su insatisfacción por el material enviado por Colombia, señaló que de los 16.000 documentos anunciados, se han enviado 24 hojas con textos. Distan por lo tanto de la cantidad y calidad de información solicitada (EL COMERCIO, Quito, 02/04/08).

Un grupo de 25 académicos norteamericanos acerca de la investigación, dijeron que "no existe evidencia que indique que los documentos disponibles para el público pudieran servir de base para ninguna de las afirmaciones extremistas hechas por el Gobierno colombiano" (EXPRESO, Guayaquil, 27/04/08).

**Valor de la Cumbre de Río.-** Para Diario El Comercio, la compleja crisis entre Ecuador y Colombia tuvo su solución parcial en la XX Cumbre del Grupo de Río, que rechazó las acciones de Colombia. Queda el cuestionamiento de si la resolución de este Grupo logra la paz entre los dos países. Se destaca que la intervención del presidente Chávez en la Cumbre, para evitar una "vorágine" en la región y, que la declaración rescata la disculpa de Uribe, el compromiso de no volver a cometer estos actos y la investigación de los supuestos nexos de personas de Ecuador con las FARC (EL COMERCIO, Quito, 08/03/08).

Luego de la Cumbre, Correa sobre las relaciones dijo que "va a ser difícil restaurar la confianza. Hay que perdonar, pero no hay que tener Alzheimer. Los proyectos binacionales tienen que continuar" (EL COMERCIO, Quito, 09/03/08).

**Publicación sobre campamentos de las FARC.-** Ante la publicación de Diario El País de España titulada "La guerrilla colombiana tiene ocho campamentos en Ecuador", el ministro de Defensa, Wellington Sandoval la calificó de "calumnia". En la nota se señala que dichos campamentos han servido de "santuario a la guerrilla colombiana" (EL COMERCIO, Quito, 13/03/08).

**Versión del ataque no coinciden.-** Tras la visita de la comisión de la OEA a los dos países, el secretario Insulza, dijo que no será posible reconstruir lo ocurrido dado que las versiones no coinciden (EL COMERCIO, Quito, 13/03/08).

El borrador de resolución para la reunión de la OEA no incluye la condena explícita a Colombia por sus actos; Ecuador la persigue para que se sienta un precedente (EL COMERCIO, Quito, 16/03/08). En la reunión del organismo, mientras Ecuador pedía que se mantenga lo pronunciado por el Grupo de Río, Colombia por la condena al terrorismo, fueron posturas irrenunciables de los dos países (EL COMERCIO, Quito, 18/03/08). En la OEA hubo un rechazo a las acciones colombianas y la suscripción de un acuerdo en el que Colombia se compromete a no volver a repetir los actos (EL COMERCIO, Quito, 19/03/08).

**Confusión: un ecuatoriano muerto en el ataque.-** Se dio el reconocimiento fotográfico por parte de la familia Aisalla en Ecuador de su hijo, que aparentemente las FFAA colombianas se llevaron como guerrillero muerto pensando confundiéndolo con "Julián Conrado" miembro del Secretariado de las FARC; esta familia desconoce su vinculación con el grupo (DIARIO HOY, Quito, 18/03/08). De confirmarse esto, el presidente Correa señaló que "ahí sí vamos a empezar otra lucha diplomática tremendamente fuerte, porque no dejaremos ese asesinato en la impunidad" (EL COMERCIO, Quito, 23/03/08).

Confirmado el caso, el Canciller colombiano señaló "que no nos vengan ahora algunos a querer señalar como asesinatos o como masacres lo que son actos legítimos de guerra, actos legítimos de defensa de la democracia" (EL COMERCIO, Quito, 24/03/08). La adhesión de Aisalla a las FARC, esta fue corroborada por Inteligencia ecuatoriana, que "presuntamente coordinaba los desplazamientos de personas que llegaban de diferentes países a Ecuador para viajar a los campamentos de las FARC en el cordón fronterizo" como reseña el Diario (EL COMERCIO, Quito, 25/03/08).

**Detalles del ataque.-** Luego del peritaje de la FAE por el accidente, se determinó que Colombia utilizó 10 bombas GBU 12 Paveway II de 500 libras, que dejaron cráteres de 2,40 metros de diámetro por 1,80 metros de profundidad. Se encontraron restos de balas utilizadas para disparar cuando llegaron los militares colombianos a la zona (EL COMERCIO, Quito, 21/03/08).

**Ecuador acusa a Colombia en La Haya.-** Ecuador presentó ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya una demanda contra Colombia, por los efectos de las aspersiones aéreas en la frontera. Se explicó como una "coincidencia" con la crisis diplomática. Diego Cordóvez, ex canciller, presentará la demanda en representación de Ecuador (EL COMERCIO, Quito, 01/04/08).

**Inteligencia ecuatoriana está sometida a la CIA.-** El Presidente Correa afirmó que los servicios de inteligencia ecuatorianos están sometidos a la CIA de EEUU; sostuvo que estos servicios "están totalmente infiltrados y sometidos". Además que "hay casos vergonzosos en que la CIA financia ciertas unidades de inteligencia ecua-

toriana". Y que finalmente la CIA envía esta información a Colombia (EL COMERCIO, Quito, 04/04/08).

**Denuncia colombiana sobre prohibición de acciones a militares.-** La denuncia señala que Correa impidió a los militares actuar en contra de las FARC en la frontera. Según Fabián Varela, jefe del Comando Conjunto, nunca se han recibido ese tipo de órdenes (DIARIO HOY, Quito, 14/04/08).

## 5.- Relaciones Ecuador - Chile

**Acuerdos.-** Los gobiernos de Ecuador y Chile firmarán un Acuerdo de Asociación Estratégica, el primero entre dos países en América Latina. El 7 de marzo se firmó la compra por parte de Ecuador a este país de dos fragatas clase Leander (DIARIO HOY, Quito, 08/03/08). Además ratificaron los tratados de 1952 y 1954, que determinan los límites marítimos que para Perú solo se aplican para Ecuador. Esto fue un gesto muy bien recibido por la diplomacia chilena (EL COMERCIO, Quito, 11/03/08).

## CONVENIO PUCE - KAS



### BOLETÍN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

**Comité Editorial**  
Bertha García Gallegos  
Francisco Rhon Dávila  
Juan Pablo Aguilar Andrade

**Asesoramiento Internacional**  
Dr. Louis Goodman - American University (USA)  
Dr. Gustavo Suárez Perterra - Real Instituto Elcano  
(España)

**Investigación**  
Juan Rivadeneira Frisch

### BOLETÍN DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y DEFENSA

Toda correspondencia, favor dirigir a:

Av. 12 de Octubre y Patria  
Universidad Católica. Torre 2, Piso 9, Oficina 901  
Teléfonos:  
(593-2) 299 1582  
(593-2) 299 1700 ext. 1124

E-mail: bgarcia@puce.edu.ec

Correspondencia y solicitud de ejemplares del boletín:  
e-mail: jarivadeneira@puce.edu.ec