

ANÁLISIS DE LOS HÁBITOS DE ESTUDIO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, PUCE

ANALYSIS OF STUDY IN FIRST SEMESTER STUDENTS OF THE PUCE PSYCHOLOGY FACULTY

ELKA JACQUELINE VARGAS ESTUPIÑAN¹
NORA PAULINA BARAHONA CRUZ²
IRINA EUGENIEVNA VERKOVITCH³

Recibido: 15 de mayo de 2017
Aceptado: 29 de agosto de 2017

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Psicología, Quito, Ecuador
(ejvargas@puce.edu.ec)

² Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Psicología, Quito, Ecuador
(pbarahona@puce.edu.ec).

³ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Psicología, Quito, Ecuador
(iverkovitch@puce.edu.ec)



ANÁLISIS DE LOS HÁBITOS DE ESTUDIO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA PUCE

ANALYSIS OF STUDY IN FIRST SEMESTER STUDENTS OF THE PUCE PSYCHOLOGY FACULTY

Elka Jacqueline Vargas Estupiñan, Nora Paulina Barahona Cruz, Irina Eugenievna Verkovitch

PALABRAS CLAVE: Hábitos de estudio, rendimiento académico.

KEY WORDS: Study habits, academic performance.

RESUMEN

El presente artículo se basa en los resultados de la investigación exploratoria realizada en la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, durante el período comprendido entre marzo 2016 a febrero 2017 (dos semestres consecutivos), que se centró en comprender los hábitos de estudio

de los estudiantes que ingresan a la Facultad, para este estudio se utilizó el test Inventario de Hábitos de estudio (IHE) el cual fue aplicado a un total de 250 estudiantes.

De las escalas analizadas el estudio concluye que el resultado más bajo se obtiene en Planificación *de Estudio*,





por lo que se proponen acciones para fortalecer esta área. Respecto al factor *Condiciones Ambientales*, es necesario señalar que esta es una escala de la que no se tendrá control total, debido a la existencia de condiciones extra universitarias que inciden. Sin embargo, realizar cambios en el entorno de estudios puede implicar mejorar en el rendimiento.

Las escalas *Utilización de Materiales y Asimilación de contenidos*, también merecen atención, sobre todo en la detección de los factores relevantes, para potenciarlos en el trabajo individual y grupal que cada docente realiza en el aula. Esta información permite iniciar la elaboración del perfil de entrada del estudiante de Psicología.

ABSTRACT

This article reports on an exploratory research carried out in the Faculty of Psychology of the Pontifical Catholic University of Ecuador during the period between March 2016 and February 2017, two consecutive semesters, which focused on understanding students' study habits. That entered the Faculty, for this study was used the test of Habits of study (IHE) which was applied to a total of 250 students.

From the scales analyzed, the study concludes that the lowest result is obtained in Study Planning, so that actions are proposed to strengthen this area.

Regarding the factor Environmental Conditions, it is necessary to point out that this is a scale that will not have complete control, there are extra university conditions that affect. However, making changes in the study environment may imply improvement in performance. The Materials Utilization and Content Assimilation scales also deserve attention, especially in the detection of the relevant factors, to enhance them in the individual and group work that each teacher performs in the classroom. This information will allow to begin the elaboration of the entrance profile of the student of Psychology.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo da cuenta de una investigación exploratoria realizada en la Facultad de Psicología de la Pontificia

Universidad Católica del Ecuador. Se trabajó durante dos semestres consecutivos en la recolección de información y análisis de



los hábitos de estudio que tienen los estudiantes que ingresan a la Facultad para, a través de una investigación posterior, identificar cómo estos hábitos inciden en el rendimiento, la deserción y la repitencia universitaria. Se trabajó con 250 casos de estudiantes a quienes se les aplicó el test Inventario de Hábitos de estudio (IHE) de F. Pozar (2014) en su última edición.

Luego del análisis realizado, las principales conclusiones evidencian que la escala de Planificación de estudio debe ser atendida, ya que para un buen rendimiento es fundamental tener en cuenta los horarios y organizar lo necesario para el estudio. Sobre la Escala de Condiciones Ambientales y Personales

no se tiene control total puesto que se trata de aspectos extra universitarios; sin embargo, realizar cambios en el entorno de estudios mejora el rendimiento; las Escalas Utilización de Materiales y Asimilación de Contenidos, también merecen atención, sobre todo en la detección de las fortalezas para ser utilizados en el trabajo individual y grupal que cada docente realiza en el aula.

Comprender los hábitos de estudio permitirá proponer cambios en los procesos de aprendizaje, en la actividad de inducción universitaria, en la gestión de la tutoría, con miras a obtener la excelencia académica y el logro de las expectativas del discente.

MARCO TEÓRICO

Una de las principales razones por la que los estudiantes presentan bajo rendimiento en los sistemas educativos, en general, es la falta de uso de hábitos de estudio adecuados. Aprender a estudiar constituye un verdadero ejercicio metacognitivo. El estudio es considerado uno de los principales procedimientos para aprender; es una actividad personal, voluntaria y consciente que activa todas las capacidades intelectuales con el propósito de conocer, comprender, analizar, sintetizar y aplicar aquellos datos, métodos, principios,

teorías que ayuden al sujeto en sus estudios (Alvarez, J., Carrión, J., & Casanova, P., 2008).

El proceso de aprender, incorporar y trabajar sobre los hábitos de estudio, puede ser asumido como un aprendizaje significativo, a través del cual un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende, considerado un mecanismo humano que se encarga de la adquisición y almacenamiento de ideas e información representadas en cualquier





campo de conocimiento (Moreira, M., Caballero, M., & Rodríguez, M.L., 1997).

García-Huidrobo (2005) señala, que los hábitos de estudio son una reproducción del acto de estudiar que se lo ejecuta bajo determinadas condiciones del entorno, como tiempo, espacio, entre otras. Esto implica que un hábito de estudio puede ser considerado como el paso inicial para el desarrollo y activación del aprendizaje; de igual forma, Kancepolski (2006) menciona que los hábitos de estudio favorecen que se concrete el aprendizaje, entendido desde una postura cognitivista como un proceso de comprensión, de integración, de interacción entre el sujeto y el medio, de asimilación y de acomodación al aprendizaje. Es decir, es la capacidad que posee una persona para razonar, percibir y relacionar distintas ideas que permitan un adecuado aprendizaje.

Se llega a proponer que los adecuados hábitos de estudio de un estudiante pueden ser considerados predictores de la excelencia académica; incluso, más que la memoria o la inteligencia, los hábitos de estudio facilitan el proceso de aprendizaje y son claves provechosas que ayudan a conseguir un rendimiento académico eficiente (Alvarez, J., Carrión, J., & Casanova, P, 2008).

Tejedor (2003) comprende al rendimiento desde dos perspectivas: como

rendimiento inmediato, resultado en calificaciones que se obtiene durante los estudios hasta la titulación, y como rendimiento diferido, relativo a la utilidad y aplicabilidad de la formación recibida en los ámbitos laboral y social. En cualquier caso, el uso adecuado y oportuno de hábitos de estudio puede potenciar o entorpecer el resultado final del esfuerzo del estudiante.

Cuando se habla de hábito, habrá que enfatizar en un comportamiento que se repite de forma regular, con un nivel de razonamiento mínimo, algo aprendido, no innato en la persona. La adquisición de un hábito ocurre a lo largo de la vida. Cada persona está en posibilidad de satisfacer sus necesidades de conformidad a sus valores, creencias, sentimientos, experiencias que pueden definir su forma de ser y actuar, creando hábitos que conducen a acciones automatizadas en todos los ámbitos de la vida. Una alternativa de acción que permite y fortalece la adquisición de los hábitos de estudio, es el uso de la tutoría de pares (Arco, 2011).

Muchos de los procedimientos empleados para mejorar hábitos de estudio han partido del hecho de vincular esta práctica a otra de gran interés actual, como son las tutorías. Las tutorías por sí mismas no crean el hábito, pero contribuyen en la adquisición de estos





nuevos comportamientos como agente mediador (Arco, 2011).

El estudiante universitario del siglo XXI se encuentra frente a la internacionalización de la formación y la probabilidad mayor de movilidad estudiantil; por tanto, para que logre ser competente en este entorno diverso de oportunidades, se requiere contar con una serie de competencias, tales como competencias académicas, instrumentales interpersonales y competencias cognitivas. Por otro lado, requiere haber desarrollado la competencia fundamental de planificación. Al respecto García (2006) afirma:

Capacidad para analizar el trabajo a realizar, diseñando una estrategia adecuada para lograr su consecución de una manera eficaz, sin desperdiciar recursos, tiempo o es-

fuerzo.... Cualquier técnica metodológica que requiera del estudiante la consecución de unos resultados en un tiempo y en función de unas normas determinadas facilitará el desarrollo de la capacidad para planificar, tanto su trabajo personal, como el trabajo que pueda desarrollar su equipo (pp. 265-266).

Si la educación superior en el Ecuador apunta a que las IES (Instituciones Educativas Superiores) garanticen la calidad académica y la relevancia social, la excelencia, la formación del talento humano, una educación centrada en el sujeto, entre otras (CES, 2013), se va a requerir que docentes y discentes trabajen por el logro de las aspiraciones amplias a las personales de los individuos, como el desarrollo de habilidades y destrezas del estudiante.

MÉTODO

Como los hábitos de estudio inciden en el rendimiento, se decidió realizar una investigación para conocer qué tipos de hábitos poseen los estudiantes de primer nivel de la Facultad de Psicología de la PUCE, Quito.

Participantes

Los participantes de este estudio fueron 250 estudiantes que se matricularon para el primer nivel de estudios en la Facultad de Psicología correspondiente a los semestres de marzo-julio 2016 y septiembre 2016-febrero 2017, lo que





corresponde a la población total de datos, por tanto, no se realizó muestreo.

La investigación se inscribe en el proceso de Inducción Universitaria que la Facultad de Psicología promueve al inicio de cada semestre, lo que permitió incrementar durante un año la información que en este informe se presenta. Los sujetos del estudio fueron bachilleres de diversas provincias del país, especialmente de Pichincha, procedentes de varias instituciones de educación media en su mayoría de Quito.

Durante el proceso de recolección de la información, se solicitó a los participantes revisar y firmar un Consentimiento Informado individualizado como parte del procedimiento ético y técnico normal en procesos de evaluación psicológica y de investigación. De las tres pruebas aplicadas en inducción, el presente informe profundiza en los resultados específicos de hábitos de estudio (HE).

Medición

Para medir la variable hábitos, se empleó el instrumento psicométrico Inventario de Hábitos de Estudio (IHE) de F. Pozar (2014). La mencionada prueba busca conocer la forma y condiciones con las que el estudiante realiza sus tareas de aprendizaje e identifica las posibles fallas que dificultan la consecución de los objetivos de estudio. El test es

un instrumento estandarizado por TEA Ediciones; consta de baremos para diferentes edades y para el caso de estudio se trabajó con la tabla 4.4 equivalente a la edad de Bachillerato (Pozar, 2014, pág. 30). "El IHE tiene triple propósito: diagnóstica, pronóstica y provee de información para apoyar al evaluado en ESTUDIAR" (Pozar, 2014, pág. 11). El manual de aplicación contiene en detalles la normatividad general y las instrucciones para su aplicación.

El IHE es un test que posee 90 ítems agrupados en cinco escalas: a) Condiciones ambientales del estudio, b) Planificación del estudio, c) Utilización de materiales, d) Asimilación de contenidos y e) Sinceridad; de estas las primeras cuatro se refieren a hábitos propiamente y la última hace referencia a la franqueza con la cual los encuestados contestaron las preguntas, lo que constituye un indicador de confiabilidad de las respuestas del evaluado. Para este trabajo el interés se centró en las cuatro categorías vinculadas a hábitos.

En detalle, la Escala I: Condiciones Ambientales de Estudio, agrupa 18 elementos, cuyo puntaje máximo es de 33 puntos, que hacen referencia a condiciones ambientales personales (asociadas al ambiente familiar, escolar y personal); condiciones físicas (lugar y estado físico de la persona); condiciones ligadas al comportamiento académico y el rendi-



miento propiamente. La Escala II: Planificación de estudios, contiene 12 elementos, cuyo puntaje máximo es de 33 puntos. Abarca horarios, organización de lo necesario para el estudio, tener orden y satisfacción en ello. La Escala III: Utilización de materiales, tiene 15 elementos, cuyo puntaje máximo es de 33 puntos. Asociado a actividades de apoyo, lectura, uso de insumos, manejo de esquemas y resúmenes. La Escala IV: Asimilación de Contenidos, agrupa 15 elementos, cuyo puntaje máximo es de 30 puntos, vinculado a la memorización y al trato personalizado como parte de un equipo y como individuo.

Procedimiento

La presente investigación vincula la información generada desde las Jornadas de Inducción Universitaria con la necesidad de elaborar un perfil de entrada del estudiante, en particular, en lo concerniente a sus hábitos de estudio. De este diagnóstico se generarán recomendaciones para mejorar procesos vinculantes con el desarrollo de competencias profesionales, académicas y personales, como son tutorías, la misma inducción, el acompañamiento integral de los estudiantes e inclusive el ejercicio de la docencia especialmente en los primeros niveles de la formación en Psicología. En última instancia, el interés del proyecto es contrarrestar la presencia de deser-

ción y repitencia.

La actual inducción en Psicología se fundamenta en los resultados de una investigación previa sobre la deserción y repitencia en la misma Facultad, y que propuso un Modelo de Prevención Primaria y Secundaria enfocado en la disminución de la deserción y repitencia estudiantil en la Facultad de Psicología de la PUCE, (Vargas, E., Barahona, P., & Verkovitch, I., 2016). Dicha propuesta enfatiza en la ejecución de un proceso de varios días consecutivos de inducción con temas preventivo-educativos, antes del inicio de clases, en los que se programan actividades con énfasis en el trabajo de factores protectores asociadas a la necesidad de realizar intervenciones que neutralicen las causas y consecuencias del bajo rendimiento académico, la deserción o repitencia estudiantil, las dificultades de socialización y la insatisfacción personal y grupal en la vida universitaria

En la actividad de inducción, el primer día se destina a organizar actividades que fomenten la integración de los estudiantes, proporcionar información sobre la universidad, reflexionar respecto al rol del estudiante universitario, y se cierra la jornada con la aplicación de una batería de pruebas psicológicas, entre ellas el IHE. El segundo día se enfatiza en los hábitos y técnicas de estudio, así como en la elaboración del proyecto





de vida. El tercer día se propicia el conocimiento de los servicios que ofrece la PUCE, y el cierre está a cargo de la Asociación de los Estudiantes de Psicología, quienes aperturan un espacio informal de encuentro y socialización.

La aplicación del IHE fue colectiva en grupos de aproximadamente de 30 estudiantes en las jornadas de inducción diseñadas con el objetivo de ejecutar un proceso de inserción con carácter formativo, educativo e integrador que contribuya en la construcción de la identidad universitaria, la excelencia académica y el desarrollo integral de los estudiantes.

Una vez aplicado el IHE, se digitalizaron los hallazgos, por pregunta y por alternativa de respuesta, los mismos que alimentaron la base de datos creada para el efecto, que se enriquecerá con nueva información semestral por tres años consecutivos, con el propósito de obtener indicadores de validez y confiabilidad.

El análisis estadístico de resultados constituye un paso crucial en esta investigación, misma que se caracteriza por ser eminentemente cuantitativa; de este proceso se obtuvieron tendencias, fortalezas y debilidades por escala analizada.

RESULTADOS

El análisis se lo realizó con base al comportamiento del grupo de forma global, por cada escala en conjunto. Los resultados globales de aplicación del IHE se presentan en la Tabla 1, donde cons-

tan el puntaje obtenido, puntaje ideal y el porcentaje de desviación, que fue encontrado como la distancia relativa del puntaje obtenido referente al puntaje ideal.

Tabla 1
Puntaje real e ideal por Escala

Escalas	Puntaje real	Puntaje ideal	% de desviación
Condiciones ambientales	24,50	33	25,8 %
Planificación	13,37	24	44,3 %
Utilización de materiales	18,74	24	21,9 %
Asimilación de contenidos	22,7162698	30	24,3 %



Al realizar el análisis por escalas, se observa que la escala *Planificación* tiene el puntaje más bajo de todas, alejándose del puntaje ideal en 44.3 %, lo que significa que, en forma general, el grupo estudiado tiene debilidad en lo que se refiere a establecimiento de horarios para el estudio, períodos de descanso tanto durante el día como en el transcurso de la semana, hasta lograr el hábito; y la organización de su material de estudio y lugar de trabajo. Otro factor, por tomar en cuenta, *Condiciones Ambientales*, con 25.8 % de desviación, que refiere a ambiente familiar o las personas que conviven con el alumno y ejercen un continuo influjo sobre él; el círculo vital del estudiante en el ámbito escolar, que son sus compañeros y profesores; y ambiente personal del estudiante y sus aspiraciones personales.

Por otro lado, las escalas *Utilización de Materiales* y *Asimilación de Contenidos*, igualmente tienen desviaciones muy importantes, superiores a 20 %, lo que conduce a la conclusión de que, en forma general, el comportamiento del grupo referente a los hábitos de estudio debe ser mejorado.

Partiendo del análisis de la situación general sobre los hábitos de estudio, a continuación, se procede a indagar cuáles son los factores de mayor incidencia en los resultados obtenidos. Para esto, se utiliza el mismo criterio del porcentaje

de desviación, que representa la distancia relativa del puntaje obtenido referente al puntaje ideal por cada subfactor de la escala. Se utilizan los criterios de la Tabla 4.4 del Manual de IHE, que corresponde a Baremos Escolares, 17-18 años, varones y mujeres (Pozar, 2014, pág. 30), tomando como Fortaleza los puntajes correspondientes a Eneatipo de 7 a 9; como Debilidad Leve los puntajes Eneatipo de 5 a 6; y como Debilidad Grave por debajo de cuatro puntos.

Se determina el puntaje promedio por cada pregunta, con base a la Tabla 4.4: Baremos de escolares 17-18 años, varones y mujeres (2.º de Bachillerato) (Pozar, 2014, pág. 30), se obtiene el puntaje ideal, posteriormente se buscan las diferencias entre el puntaje obtenido y el puntaje ideal. Con base al valor de la diferencia, se calcula la desviación porcentual de la diferencia obtenida referente al puntaje ideal, lo que corresponde al valor de la desviación porcentual que se requiere para determinar los factores que se podrían considerar como las debilidades y fortalezas del grupo, objeto del análisis.

La escala *Condiciones Ambientales* del estudio mide las características del entorno personal relacionados con ambiente familiar, escolar y las creencias y anhelos del estudiante; el estado físico de su cuerpo y el lugar de su trabajo que influye en el rendimiento académico.





Los puntajes obtenidos en esta escala presentados en la Tabla 2, fueron ordenados y clasificados de acuerdo con los Baremos del Manual IHE.

Tabla 2
Fortalezas y Debilidades de la Escala Condiciones Ambientales del estudio

Grupo	Pregunta	Puntaje obtenido	Puntaje ideal	Diferencia	% de desviación	
CAP*	58	2,97619	3	0,02380952	0,80 %	Fortaleza Alta
R****	14	0,015873	0	0,01587302	0,80 %	
CA***	62	1,84127	2	0,15873016	7,90 %	
CAP	26	1,81746	2	0,18253968	9,10 %	
R	80	0,900794	1	0,09920635	9,90 %	Fortaleza
CAP	2	1,718254	2	0,28174603	14,10 %	
R	50	0,845238	1	0,1547619	15,50 %	
CAP	86	1,68254	2	0,31746032	15,90 %	
CAF**	20	0,797619	1	0,20238095	20,20 %	Debilidad
R	56	1,555556	2	0,44444444	22,20 %	
CA	8	0,771825	1	0,2281746	22,80 %	
CAP	28	2,238095	3	0,76190476	25,40 %	
CAF	68	0,742063	1	0,25793651	25,80 %	
R	32	1,472222	2	0,52777778	26,40 %	
CA	88	2,113095	3	0,88690476	29,60 %	Debilidad Grave
CAF	38	0,640873	1	0,35912698	35,90 %	
CAP	74	1,15873	0	1,15873016	57,90 %	
R	44	1,22619	0	1,22619048	61,30 %	

* CAP Condiciones ambientales personales

** CAF Condiciones ambientales físicas

*** CA Comportamiento académico

**** R Rendimiento



De esta manera se identificaron las fortalezas y debilidades de este com-
ponente resumido en la Tabla 3.

Tabla 3
Debilidades de la Escala Condiciones Ambientales del estudio

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
CAF	20	¿Estudias en un lugar cómodo, con mesas, ventilación, temperatura e iluminación adecuadas?	20,20 %
R	56	¿Repasas tus exámenes escritos antes de entregarlos?	22,20 %
CA	8	¿Preguntas al profesor cuando no comprendes algo?	22,80 %
CAP	28	¿Tienes auténtica voluntad firme para ponerte a estudiar?	25,40 %
CAF	68	¿Estudias en un lugar apropiado, sin ruidos y sin que te molesten?	25,80 %
R	32	Antes de contestar los exámenes, ¿piensas los puntos que va a tratar?	26,40 %
CA	88	¿Te ayudan y animan tus profesores en materia de estudio?	29,60 %
CAF	38	¿Estudias en buenas condiciones físicas, estando "en forma"?	35,90 %
CAP	74	¿Te desanimas y dejas lo que estás estudiando si encuentras alguna dificultad que no comprendes?	57,90 %
R	44	¿Tus calificaciones son inferiores a tu inteligencia?	61,30 %

Se puede destacar que entre las debilidades más graves (ver Tabla 3) están dos factores relacionados con el Rendimiento (pgta. 44 con 61,3 % de desviación) que representa un desacuerdo subjetivo referente al sistema de evaluación aplicado y en referencia a las Condiciones Ambientales Personales (pgta. 74 con 57,9 % de desviación) que demuestra la dificultad de enfrentar retos académicos, donde al final triunfa la constancia sobre la inteligencia. En forma general, el 50 % de

las preguntas relacionadas con los distintos factores de condiciones ambientales del estudio, manifiesta un bajo puntaje considerado como debilidad o debilidad grave según la clasificación, lo que conduce a intervenir en las condiciones en las que la universidad puede tener injerencia.

Adicionalmente, se identificaron los factores que indican fortalezas de los estudiantes, referentes a la escala Condiciones Ambientales, los cuales se presentan en la Tabla 4.



Tabla 4

Fortalezas Altas de la Escala Condiciones Ambientales del estudio

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
CAP	58	¿Estás convencido de que el estudio es una labor muy importante para tu vida?	0,80 %
R	14	¿Obtendrías mejores calificaciones si te lo propusieses?	0,80 %
CA	62	¿Prestas atención durante las explicaciones de los profesores?	7,90 %
CAP	26	¿Tienes un motivo fuerte capaz de hacerte estudiar con ilusión?	9,10 %

Los resultados que se registran en Fortalezas Altas (ver Tabla 4) manifiestan alto grado de motivación intrínseca por el estudio, asociada a la visualización de un futuro profesional combinado con la ilusión, condiciones necesarias para el éxito en los proyectos que se emprende, asociado a la profecía autocumplidora.

La escala *Planificación del Estudio* se refiere a los componentes que

giran alrededor del aprovechamiento del tiempo de estudio vinculado a la planificación de periodos de descanso, tiempos de estudio tanto durante el día como en el transcurso de la semana, sumado a la organización del sistema de organización en los estudios, desde el espacio físico pertinente, hasta los materiales, presentados en la Tabla 5.



Tabla 5
Fortalezas y Debilidades de la Escala Planificación del estudio

Grupo	Pregunta	Puntaje obtenido	Puntaje ideal	Diferencia	% de desviación	
h*	54	0,920635	1	0,08	7,90 %	Fortaleza
0**	66	0,321429	0	0,32	10,70 %	
h	42	2,535714	3	0,46	15,50 %	Debilidad
h	18	0,724206	1	0,28	27,60 %	
o	48	0,634921	1	0,37	36,50 %	Debilidad Grave
h	78	0,581349	1	0,42	41,90 %	
o	36	1,27381	0	1,27	42,50 %	
h	84	0,573413	1	0,43	42,70 %	
h	72	1,595238	3	1,4	46,80 %	
h	12	1,589286	3	1,41	47,00 %	
h	24	0,436508	1	0,56	56,30 %	
h	6	2,178571	0	2,18	72,60 %	

* horarios

** organización

En los resultados de esta escala se aprecia un grupo considerable de factores que pueden ser considerados como críticos dentro de la misma (ver Tabla 6), asociados con ausencia de la planifica-

ción de las actividades de estudio (ver pgtas. 24, 12, 72 y 78) y la dilatación de ejecución de tareas (ver pgta. 6 con 72.6 % de desviación).





Tabla 6
Debilidades de la Escala Planificación del estudio

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
o	48	¿Tienes una especie de “archivo” donde están colocados tus apuntes, fichas, libros, etc.?	36,50 %
h	78	¿Estudias bien a diario y descansas totalmente los fines de semana?	41,90 %
o	36	Cuando estudias ¿pierdes tiempo por no haber preparado de antemano lo que necesitabas?	42,50 %
h	84	¿Estudias dejando pausas de descanso, aproximadamente cada hora?	42,70 %
h	72	¿Tienes distribuido tu tiempo de estudio de forma tal que TODAS las asignaturas están en él?	46,80 %
h	12	¿Has logrado hacer de tu trabajo de estudio un verdadero hábito?	47,00 %
h	24	¿Has elaborado tu propio horario de estudios?	56,30 %
h	6	¿Dejas para última hora la preparación de la mayor parte de las asignaturas?	72,60 %

Al contrastar los resultados de las debilidades y las fortalezas en la *Planificación del Estudio*, se puede distinguir más debilidades que fortalezas en una relación de 1 a 4. Revisando las fortale-

zas se puede concluir que los estudiantes están abiertos al cambio si descubren otro modo de organización de su trabajo o estudios. (Ver Tabla 7).

Tabla 7
Fortalezas de la Escala Planificación del estudio

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
h	54	¿Terminas la tarea de trabajo y estudio que te asigna?	7,90 %
o	66	¿Rendirías más si adoptases otro modo de organizarse?	10,70 %

En la escala *Utilización de Materiales* se tratan los factores relacionados con el hábito de lectura como la base para el éxito del rendimiento académico, el empleo

de libros y otros materiales de consulta como parte de formación integral del estudiante y el uso de técnicas cognitivas, los resultados se resumen en la Tabla 8.



Tabla 8
Fortalezas y Debilidades de la Escala Utilización de Materiales

Grupo	Pregunta	Puntaje obtenido	Puntaje ideal	Diferencia	% de desviación	
Lib*	51	2,85119	3	0,14880952	5,00 %	Fortaleza Alta
Lec**	63	1,833333	2	0,16666667	8,30 %	
Lec	39	0,876984	1	0,12301587	12,30 %	
Lec	87	0,839286	1	0,16071429	16,10 %	
Esq***	27	0,835317	1	0,16468254	16,50 %	
Lib	9	0,827381	1	0,17261905	17,30 %	Debilidad
Esq	81	2,458333	3	0,54166667	18,10 %	
Esq	75	0,801587	1	0,1984127	19,80 %	
Lib	69	0,718254	1	0,28174603	28,20 %	
Lec	57	0,700397	1	0,29960317	30,00 %	
Esq	45	0,69246	1	0,30753968	30,80 %	Debilidad Grave
Lib	21	2,065476	3	0,93452381	31,20 %	
Lec	33	1,349206	2	0,65079365	32,50 %	
Esq	3	1,27381	2	0,72619048	36,30 %	
Lib	15	0,613095	1	0,38690476	38,70 %	

* Libros y otros materiales

** Lectura

*** Esquemas

En esta escala se observa que las debilidades giran alrededor del desconocimiento y aplicación no óptima de estrategias y técnicas de estudio relacionada con organización e información,

identificación de ideas principales, comprensión de textos; es decir, habilidades que facilitan los procesos de aprendizajes sólidos y duraderos, como se aprecia en la Tabla 9.





Tabla 9
Debilidades graves de la Escala Utilización de Materiales

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
Lec	57	¿Varías alguna vez tu forma de lectura, cambiando de tono, ritmos, etc., para no aburrirte mientras estudias?	30,00 %
Esq	45	¿Empleas tus esquemas y resúmenes para preparar los exámenes?	30,80 %
Lib	21	¿Empleas el diccionario cuando encuentras alguna palabra que no comprendes o sobre la que tienes dudas?	31,20 %
Lec	33	¿Lees abarcando párrafos, y no palabra a palabra?	32,50 %
Esq	3	¿Acostumbas a hacer resúmenes o esquemas de las lecciones que estudias?	36,30 %
Lib	15	¿Acudes a leer y comprobar “llamadas” que encuentras a través de tus lecturas?	38,70 %

Las fortalezas identificadas de la escala presentadas en la Tabla 10, muestran que el grupo tiene conocimiento general y aplica las técnicas básicas de

estudio como consultas bibliográficas, la relectura mínima de documentos y técnica básica de rendición de exámenes.

Tabla 10
Fortalezas Escala de la Escala Utilización de Materiales

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
Lib	51	¿Acudes a alguna fuente de ayuda (biblioteca, amigos, internet, etc.) cuando has de estudiar algo para lo que no dispones de material?	5,00 %
Lec	63	¿Vuelves a releer, aunque te cueste, sino has comprendido lo anterior?	8,30 %
Lec	39	¿Cuando vas a estudiar una lección, ¿empiezas leyéndola rápidamente para darte una idea general de ella?	12,30 %

La escala *Asimilación de Contenidos* se mide de punto de vista de uso de memoria en el aprendizaje y de manera cómo cada estudiante se relaciona con el grupo y también su trabajo autónomo.

Los resultados obtenidos son estratificados según dos grupos de preguntas: Grupo 1: Memorización y Grupo 2: Personalización. El grupo de preguntas relacionado con Personalización está



subdividido en Trabajo en equipo (1) y Trabajo personal (2). (ver la Tabla 11). El componente *Asimilación de Contenidos* (AC) contiene 15 preguntas.

En la Tabla 11, que viene a continuación, se identifican las fortalezas y las debilidades de la escala *Asimilación de Contenidos*.

Tabla 11
Fortalezas y Debilidades de la Escala *Asimilación de Contenidos*

Grupo	Pregunta	Puntaje obtenido	Puntaje ideal	Diferencia	% de desviación	
p*	65	2,845238	3	0,1547619	5,20 %	Fortalezas
m**	5	2,809524	3	0,1904762	6,30 %	
p	11	0,154762	0	0,1547619	7,70 %	
p	53	1,81746	2	0,1825397	9,10 %	
p	47	0,904762	1	0,0952381	9,50 %	
m	89	1,781746	2	0,218254	10,90 %	
p	83	1,738095	2	0,2619048	13,10 %	
p	59	1,698413	2	0,3015873	15,10 %	
m	17	0,84127	1	0,1587302	15,90 %	
m	29	1,634921	2	0,3650794	18,30 %	Debilidad
p	35	2,428571	3	0,5714286	19,00 %	
p	23	1,607143	2	0,3928571	19,60 %	
m	77	0,644841	1	0,3551587	35,50 %	Debilidad Grave
m	41	0,896825	0	0,8968254	44,80 %	
m	71	0,912698	0	0,9126984	45,60 %	

*personalización

**memorización

En el caso de la presente investigación, los factores de mayor debilidad corresponden a cuatro preguntas, tres del Grupo 1: Memorización y una del Grupo 2: Personalización de acuerdo a la

Tabla 12. Los aspectos más vulnerables se relacionan con procesos de metacognición inconsistentes con las exigencias de la formación universitaria (ver pgtas. 71, 41 y 77). Asimismo, se aprecia la di-





ficultad para trabajar en equipo (pgta. 23). Otro factor que se debería tomar en cuenta es el correspondiente a la pregunta 35: “¿Te tratan tus profesores con justicia, exigiéndote según la medida

de tus esfuerzos?”, ya que presenta una desviación porcentual alta de 19 %, lo que demuestra que la relación maestro-alumno se desarrolla con ciertas tensiones.

Tabla 12
Debilidades de la Escala *Asimilación de Contenidos*

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
p	23 (1)	¿Estudias y realizas trabajos escolares formando parte de un equipo de compañeros de clase?	19,60 %
m	77	¿Repasas a menudo lo que has aprendido, para así “refrescarlo” y no olvidarlo totalmente?	35,50 %
m	41	¿Repites mecánicamente, sin pensar, palabras y frases que intentas aprender de memoria?	44,80 %
m	71	¿Aprendes de memoria las cosas que no comprendes?	45,60 %

Entre las fortalezas, que presentan las desviaciones porcentuales más bajas, es decir más cercanos a la situación ideal, se presentan tres factores pertenecientes al Grupo 2: Personalización y un factor del Grupo 1: Memorización. El grupo de estudiantes que opta por ingresar al sistema de educación superior muestra las

capacidades por el trabajo autónomo/ personal por sobre lo colaborativo. Las fortalezas relacionadas con la manera de trabajar de los estudiantes evidencian que ellos son más propensos a realizar los trabajos de manera individual. Adicionalmente, es necesario fortalecer la competencia del trabajo en equipo.





Tabla 13
Fortalezas de la Escala *Asimilación de Contenidos*

Grupo	No Pregunta	Pregunta	% de desviación
p	65 (2)	¿Te sientes capaz de seguir el curso, aprobando al final?	5,20 %
m	5	¿Estudias con verdadera intención de aprender y de memorizar lo que está estudiando?	6,30 %
p	11 (2)	¿Te gustaría poseer otra forma personal de estudio más eficaz?	7,70 %
p	53 (1)	¿Colaboras verdaderamente con tu trabajo, opiniones, etc., cuando trabajas con un equipo de compañeros?	9,10 %

Los resultados en la escala *Asimilación de Contenidos* muestran que a pesar de que la memoria juega un papel fundamental en el rendimiento de los estudiantes, el grupo estudiado evidencia un escaso desarrollo en este atributo, lo

que puede marcar su futuro profesional. Así mismo, se aprecia que se enfatiza en el trabajo individual en desmedro de aprovechar las ventajas del trabajo en equipo desarrollando habilidades de sensibilidad, colaboración y ayuda mutua.

DISCUSIÓN

La investigación permite visualizar una diversidad de factores inherentes a la persona y al entorno asociados a los hábitos de estudio. Se encontró, que los indicadores referentes a las características personales del estudiante juegan un papel protagónico en la aceptación y apropiación de hábitos que, en última instancia, estarían asociados al rendimiento académico.

Se puede destacar, pese a que no fue intencionalmente estudiado, el nivel alto de sinceridad con el que el grupo de estudio realizó el test, lo cual advierte sobre la confiabilidad de los registros emitidos por la población del estudio.

Al identificar como Escala más frágil del estudiante la *Planificación de Estudio*, será importante programar actividades que favorezcan este hábito; por esto,





deben ser incluidas en todas las actividades del currículo. La escala *Condiciones Ambientales* es una variable de la que no se tendrá el control en su totalidad, pues, hay condiciones extra universitarias que inciden, sin embargo, realizar cambios en el entorno de estudios puede implicar mejora en el rendimiento. Las escalas *Utilización de Materiales* y *Asimilación de Contenidos* también merecen atención, sobre todo en la detección de los factores de mayor influencia, para potenciarlos en el trabajo individual y grupal que cada docente realiza en el aula.

De esta investigación se deriva la necesidad de implementar en el proceso de tutorías de los estudiantes de los primeros 3 niveles, espacios de asesoría y *coaching* educativo que fortalezcan las competencias de planificación, en general, y de sus estudios en particular.

Adicionalmente, se recomienda que la Facultad continúe con el proceso de Inducción Universitaria, con énfasis en la adquisición del Hábito de Planificación del estudio, dado que es el aspecto más frágil de acuerdo con los resultados, aspectos que deberán ser socializados entre todos los docentes y tutores de primer nivel como un tema prioritario de ser trabajado en la actividad cotidiana del discente.

El docente universitario, que acompaña los procesos de formación en los primeros niveles, deberá ser capaci-

tado en temas de fortalecimiento de hábitos de estudio en los estudiantes para propiciar en sus clases de forma recurrente la adquisición y apropiación de las competencias asociadas a este hábito, lo cual, elevaría el desempeño académico de los alumnos y fortalecerá su experiencia de logro, satisfacción y confianza que de ello se deriva.

Con los resultados se da inicio a la elaboración del perfil de ingreso de los estudiantes a sus estudios universitarios en Psicología, que puede incluir además de la información sobre hábitos de estudio, otros aspectos como su estilo de aprendizaje, organización del tiempo, entre otros. Estos aspectos serán objeto de investigaciones a futuro.

Este trabajo se vincula con otros procesos de intervención psicoeducativa que se están desarrollando simultáneamente en la Facultad de Psicología de la PUCE direccionados también hacia la consecución la disminución de la deserción y la repitencia. Por ello, las propuestas de inducción universitaria y tutorías se ligan con estos resultados, en la medida en que los hallazgos se convierten en la fuente de información compartida para realizar los ajustes específicos en los procesos a futuro.

Finalmente, para que esta investigación tenga sentido y se vincule a acciones de mejora en los procesos de inter-aprendizaje de los universitarios



en Psicología de la PUCE, se propone en prospectiva, continuar la investigación sobre hábitos de estudio, construir una base de datos representativa para un estudio estadístico de mayor envergadura, iniciar los análisis correlacionales que vinculen hábitos de

estudio con rendimiento académico y otras variables potencializadoras y perturbadoras de la apropiación temprana o tardía de hábitos de estudio, y su relación con la deserción y repitencia, sus causas y consecuencias a corto, mediano y largo plazo.





REFERENCIAS

- Álvarez, J., Carrión, J., & Casanova, P. (2008). *Programa Autoaplicado para el Control de la Ansiedad ante los Exámenes*. (U. d. Almería, Ed.) Recuperado el 08 de 04 de 2017, de WikiDidáctica: http://recursostic.educacion.es/multi-disciplinar/wikididactica/index.php/PROGRAMA_AUTOAPLICADO_PARA_AUTOCONTROLAR_LA_ANSIEDAD_ANTE_LOS_EX%81MENES#PROGRAMA_AUTOAPLICADO_PARA_AUTOCONTROLAR_LA_ANSIEDAD_ANTE_LOS_EX.C3.81MENES
- Arco, J. &. (2011). Eficacia de un programa de tutoría entre iguales para la mejora de los hábitos de estudio del alumnado universitario.
- CES. (2013). *Reglamento de Régimen Académico*. Obtenido de Reglamento de Régimen SNNA: http://www.snna.gob.ec/wp-content/themes/institucion/dw-pages/Descargas/regimen_academico.pdf
- García, M. (2006). Las competencias de los alumnos universitarios. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(3), 253-269. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27411311013.pdf>
- García-Huidrobo. (2005). *Políticas educacionales en el cambio de siglo*. Santiago de Chile: Universitaria S.A.
- Kancepolski, M. &. (2006). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Moreira, M. (18 de 08 de 2012). *Aprendizaje Significativo*. Recuperado el 08 de 06 de 2015, de <http://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>
- Moreira, M., Caballero, M., & Rodríguez, M.L. (1997). Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo, (págs. 19-44). Burgos. Recuperado el 31 de 03 de 2017, de <http://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>
- Pozar, F. (2014). *IHE Inventario de Hábitos de Estudio* (7ma ed.). Madrid: Tea.
- Tejedor, F. J. (enero-abril de 2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 61(224), 5-32. Recuperado el 1 de 05 de 2017, de http://www.jstor.org/stable/23764435?seq=1#page_scan_tab_contents
- Vargas, E., Barahona, P., & Verkovitch, I. (3 de noviembre de 2016). Modelo de Prevención Primaria y Secundaria enfocado en la disminución de la deserción y repitencia estudiantil en la Facultad de Psicología de la PUCE. *Revista Digital PUCE*(103), 149-181.

